

# വിദ്യാസംഗ്രഹം.

## THE COTTAYAM COLLEGE

### QUARTERLY MAGAZINE.

പുറം ലക്കം.	ഭിന്നം. ൧൦൪൧.	൧൦൦ പുസ്തകം.
No. VIII.	APRIL 1866.	VOL. I

#### THE ATONEMENT.

We find that from the earliest times to the time of the Redeemer's advent, the most important religious rite, that was acknowledged by God was the *shedding of blood*, followed up by the destruction through fire of some portion of the animal whose blood was shed, and sometimes of the whole animal. Abel, in common, no doubt, with his father, offered bloody sacrifices. Noah on coming out of the ark "built an altar unto the Lord, and took of every clean beast, and of every clean fowl, and offered burnt offerings on the altar," which were accepted by God. Abraham, at God's own command, offered a heifer, a she-goat, a ram, a turtle-dove, and a pigeon, which were acknowledged by God's causing a supernatural fire to consume them. To the children of Israel also the most particular directions were given as to the offering up of victims in sacrifice.

In almost all heathen nations too the principle of shedding blood to *appease* God is a portion of their religious tradition. To this day the chief sacrifice among the Hindoos is a sheep or a goat. It is but seldom offered; but there it is, a part of their traditions.

Now the question is, how has this tradition arisen? Is it the offspring of man's unaided brain? Or is it originally of divine institution? And in any case what does it *mean*?

Now if we really give it a thought, the sacrifice of animals, as a portion of the worship of the Most High, when regarded simply in itself, seems to be a most peculiar manner of

expressing that worship. We can readily understand a worship of prayer and praise, a worship of adoration, a prostration of the body, and a pouring out of the heart in worship to one, whom, though we cannot see him, we can realize as being almighty and omniscient, and therefore as hearing our prayers. But look at Abel on the confines of that once happy paradise from which his parents had been expelled; look at Aaron and his sons in the Desert of Sinai; look at Solomon, as the top-stone is reared on his glorious temple; look at the Hindoo in the temple of Kali, or the negro of western Africa by his bloodstained altar and gory idols;—what are they doing? They are bringing their sheep, their goats, their heifers, their cocks, their turtle-doves, their pigeons, to *spill their blood*, and to destroy by fire the whole, or a portion, of these victims at the altar, in the one case, of the God they know, in the other, of the gods they imagine.

Now whence this all but universal feeling that God can be pleased by the shedding of animal blood—especially the blood of *clean animals*? It is true that in approaching an earthly sovereign, or superior, something has suggested the propriety of bringing a present, or offering. When Jacob's sons, for instance, went down into Egypt to buy corn of the king of Egypt during the famine in Canaan, they carried in their hands a present for the king. But who would ever think of approaching an earthly sovereign with *blood*, and the most worthless parts of the animal, such as were generally burnt on the Jewish altar? Surely man can never himself have invented the rite of sacrificing. Some might perhaps imagine that the idea of shedding blood has suggested itself to men as a mode of *appeasing* an angry God. But what grounds have we for supposing that such an idea would spontaneously occur to men? It seems, on the contrary, in the highest degree improbable. Who would think of appeasing a king by the offering of an animal? And whence then should it occur to man thus to think of appeasing God?

Yet this act is next to universal. From Abel to this day men have offered sacrifices. All moreover, as by one consent, have sacrificed the *same class of animals*. The idea too not only of offering, but of *substitution*, underlies all sacrifices. The heathen hopes that God will accept the sacrifice of a victim, instead of punishing him. Whence could the heathen have obtained this idea?

Where then are we to look for the origin of sacrifices—shedding of blood, burning of the victim by fire, and the doctrine of *substitution*? We need not hesitate to affirm that it must originally have been of God's own appointment. We know that in certain cases he did command that sacrifices

should be offered. To Israel in the wilderness the most exact laws were given as to their sacrifices; Abraham was ordered by God to offer sacrifices; and as we find that Noah's sacrifice was accepted, and that Abel's was accepted, while Cain's was not accepted, apparently because he failed in the matter of shedding blood; as we read also of Adam and Eve being clothed in the skins of animals, probably before animal food was permitted, we can scarcely hesitate to affirm that God appointed from the very first, and that for some most *significant purpose*, the sacrifice of animals as a portion of the worship he required. And as not one holy or moral feeling can possibly be excited in the *mere* killing of an animal, or burning it with fire, we must suppose that the rite was *connected* with some holy *association*, or *expectation*, with which they were acquainted by God, and which holy association alone could render the act of sacrifice truly a religious rite. What this expectation was we are not at a loss to discover; for the New Testament tells us, that "when these things were thus ordained, the priests went always into the first tabernacle, accomplishing the service of God: but into the second went the high priest alone once every year, not without blood, which he offered for himself, and for the errors of the people; *the Holy Ghost this signifying, that the way into the holiest of all (heaven) was not yet made manifest*, while as the first tabernacle was yet standing: *which was a figure for the time then present*, in which were offered both gifts and sacrifices, that could not make him that did the service perfect, as pertaining to the conscience; which stood only in meats and drinks, and divers washings, and carnal ordinances, imposed on them *until the time of reformation*. But Christ being come an high priest of good things to come, by a greater and more perfect tabernacle, not made with hands, that is to say, not of this building; neither by the blood of goats and calves, *but by his own blood* he entered in once into the holy place, having obtained eternal redemption for us. For if the blood of bulls and of goats, and the ashes of an heifer sprinkling the unclean, sanctifieth to the purifying of the flesh; how much more shall the blood of Christ, who through the eternal Spirit offered himself without spot to God, purge your conscience from dead works to serve the living God?" (*Heb. IX.*) Every sacrifice then, as appointed by God, was to prefigure the *one great sacrifice* yet to come, which was held out to man as the great seal of Divine love from the very day of the fall. And can we doubt that Abel, that Noah, that Abraham, that Aaron, saw *Christ* in every slain lamb, and then acknowledged and believed in a coming Saviour? Which act of faith could alone make the shedding of blood truly an act of worship, and a means of

grace. And how important, and impressive, an act of worship the slaying of the victim was, is indicated in the fact that it has survived the wreck of time, and still remains the sum and substance of heathen religious rites almost throughout the world. The heathen, indeed, have lost its significance, have forgotten the promise of the Redeemer of mankind, which their forefathers in central Asia and in Palestine recognized as renewed in the blood of every victim, and they now blindly sacrifice to "unknown gods." But there it is—the foundation of all their religious ordinances—a ruin indeed—a lifeless ruin—but still bearing ample evidence that God was its architect.

The whole history then of religious rites, both among God's own people, and among heathen nations, exhibits the shedding of blood, and offerings destroyed by fire, as having been in early times the most important of all religious observances. Nor can we doubt that the patriarchs knew the grand lessons that these rites were calculated to impress on their minds, namely, that the "Seed of the woman," the Restorer of mankind, promised on the confines of Eden, should eventually atone for sin by the sacrifice of himself. Witho it this what significance could such a service have? Nay, S. Paul tells us of the patriarchs, that "these all died in *faith*, *not having received the promises*, but having *seen them afar off*, and were *persuaded of them*, and *embraced them*;" the chief of which promises was "the seed of the woman," which should "bruise the Serpent's head," a promise which even ancient Job knew the fulness of, when he said, "I know that MY REDEEMER liveth, and that he shall *stand at the latter day upon the Earth*." As the eating of the bread and the drinking of the wine in the Lord's supper, is, by our Lord's own institution, to *remind* Christians of Christ's body broken and his blood shed, for the remission of our sins, eighteen hundred years since, so the shedding of blood in the early sacrifices was to picture, to those who lived before, a Saviour to come.

And in what more vivid language, than this shedding of the blood of clean and inoffensive animals, could man have represented to his mind the great doctrine of *substitution*—that if man is to escape the curse, his sins must be borne by a worthy *substitute*? Truly this rite—so extraordinary in its nature, if viewed alone, that we cannot believe it, in any case, to have originated in any idea that can have arisen simply in the mind of man, while desiring to worship and appease his Creator, and at the same time so significant, if it be, as no doubt it is, a part of a typical scheme, by which God gradually unfolded his method of saving the "remnant of grace"—should serve to assure

us of the awful grandeur of that plan of ATONEMENT, by which it has pleased God to purchase to himself his church by "his own blood." And do we not here read a proof of the glorious fact, that in the mind of God there has been from all eternity a plan for the salvation of man; that this plan has been ever developing; and that in all religious rites, as commanded by God, especially the shedding of blood, there has been a regular and systematic progress towards the perfect idea—the GOD-MAN on the cross; pierced for man's sins, "on whom were laid the iniquities of us all," dead, and buried, and then RISEN, "the first-fruits from the dead"? The very sacrifices of the heathen are themselves witnesses to the truth of the Bible account of the great Atonement; for they point back to a time, when a Mediator was promised to mankind, and thus prefigured. Thus whenever a heathen *priest* offers a *sacrifice*, he stands an unwilling evidence of the truth of christianity. Every religious observance appointed by God from the days of Adam, and all his dealings with mankind centred in the one great truth of the Atonement. "The incarnation of the Eternal Word," as Mc Cosh says, "followed by the setting of a perfect example, by the working of a perfect righteousness, and by piacular suffering, is the great supernatural event carrying all others along with it, as the streams which feed it, or the rivers which flow from it." And now Christianity points back to the ATONEMENT MADE, to the crucified Jesus, and says, "Behold the Lamb of God, which taketh away the sins of the world!"

It was not only to be a great exemplar for mankind that Christ lived the holiest and noblest of lives, and then, when most men begin to live, laid down his life; but it was to fulfil the law in our stead, and in our stead to suffer. He did indeed leave us an example of living, of self-denial and love, in the shadow of which man may expatiate, but to the fulness of which he cannot attain; but the grand fact of his incarnation is, that he came between us and the justice of Heaven, and received himself the blow, that else would have driven us to hell. He was almighty to bear that blow, and he did bear it. And this is the grand doctrine of all time, that "He was once offered to *bear the sins of many*;" "this man after he had offered one sacrifice for sins for ever, sat down on the right hand of God, for by one offering he hath perfected for ever them that are sanctified."

The blood that was shed on Calvary was the blood of God incarnate. Christ's two natures are from his birth eternally joined—"That holy thing that shall be born of thee shall be called the son of God." "The word was made flesh, and dwelt among us." Our redeemer has exalted

our nature by uniting it by an eternal, indissoluble, bond with his own. Being thus "perfect God, and perfect man," he suffered the human portion of his person to undergo the baptism of death—a death, to which the eyes of the world had turned in adoring expectation since the days of the curse—a death, of which the blood of every victim slain was eloquent—that he might, as our substitute, atone for our sins; that he might shield us from the sword of God's wrath by receiving it in his own bosom; that he might make a "full, perfect, and sufficient sacrifice, oblation, and satisfaction, for the sins of the whole world." Yes, and we believe no created being could have made such a satisfaction for the sins of others. The highest and noblest act such an one could perform could not be regarded as in any way meritorious, that is, could not deserve anything of God, the merit of which could be put down to another's credit. It was the Redeemer's *divinity* that sustained the sacrifice of his *humanity*. It was because he was both God and man that he could atone. Had he been only God, he could never have died, had he been only a creature, he could never have atoned. But being both God and man, his life and death became infinitely meritorious. He sacrificed his *humanity*, on the altar of his *divinity*, and the infinite merit of such an oblation for ever out-weighed the sins of mankind. So that there is no longer condemnation for believers in his atonement. They who trust in this atonement are his. What! can it be so at once? By simply applying to him? Yes, at once: for he *has atoned*, and therefore justification, freedom from condemnation, is his gift to those who seek it of him.

## രണ്ടാമത്തെ യത്താലുള്ള ഭാഗങ്ങൾ.

നാം പുറത്തു അവസാനിച്ചതിന്റെ ശേഷം.

എന്നാൽ നായന്മാർ രംഗം സ്ഥാനത്തു കടികളിൽ ഇത്ര മുഖ്യമായ ഒരു ശാലായിരിക്കുമ്പോൾ അവർ പഠിക്കുന്നതിനു പകരം ഇപ്പോൾ കുറേക്കാലമായിട്ടു കഴിഞ്ഞുപോയ ഒരു കാലത്തിൽ തെങ്ങും വളരെ ഉണ്ടാകുന്നു. രംഗം സംഗതിയെ പ്രശസ്തമായിരിക്കുന്ന ആധാരങ്ങളെക്കൊണ്ടു തെളിവാക്കുന്നതിനു തെങ്ങുകൾ കഴികയില്ല എങ്കിലും കാര്യം അങ്ങനെയൊക്കെ എന്നു തെങ്ങും ശരിക്കുന്നു. രംഗം സ്ഥാനത്തു എ

ല്ലാ ഇടങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ ക്ഷയിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു ഞങ്ങൾക്കു നിശ്ചയം. പോരാ എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു ഈ ടുപോക്കുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒക്കെയും അവർക്കു കരേറാമില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞിരിക്കയാൽ മ. ഹിടങ്ങളിലും അവർക്കു ആയിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ കണ്ടുപിടുന്നു. കുറേ മുൻപു വെങ്കട്ടരായർ എന്ന ഒരു തമ്പലിൽകാർ തിരുവെല്ലാ, ചെങ്ങന്നൂർ, മാവേലിക്കര എന്നീമൂന്നു മന്ദിരത്തിന്റെ പരിധിയിൽ അടച്ചു ഭരിച്ചു വരികയിൽ ഹാജമാണ്ടു പതിവു കൊടുത്ത സമയത്തു നായനാരുടെ പേരിൽനിന്നും വളരെ നിലമ്പുരയിടങ്ങൾ മാപ്പിളമാരുടെ പേർ ചോട്ടു വിളങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ടി വന്നതിനാലും മറിച്ച് മാപ്പിളമാരുടെ പേരിൽനിന്നും നായനാരുടെ പേരിലോട്ടു പോക്കു ചെയ്യേണ്ടിയതായ എണ്ണയും ചുരുക്കമായിരുന്നതിനാലും ആയാൾ ആശ്ചര്യം കൂടി എന്നു പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നു. ആകയാൽ ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒക്കെയും ശ്രദ്ധയുടെ വസ്തുവക ക്ഷയിക്കുകയായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിശ്ചയം. തന്നെ ഭോഷം സ്ഥലങ്ങളിലും അവർക്കു ആയിരുന്നു എന്നു സംശയിപ്പാൻ ഇടമുണ്ടു. എന്നാൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു കൂട്ടക്കാരുടെ വസ്തുവക ക്ഷയിക്കുവോൾ അവരുടെ എണ്ണയും കുറെഞ്ഞുവരിക ആവശ്യമാകുന്നു. മക്കളെപ്പോലും പോറ്റുന്നതിനുള്ള പ്രാപ്തി ഉപയോഗിക്കുന്നവരെപ്പോലെ ദരിദ്രന്മാർക്കു കാണത്തില്ല, രസികമാഗ്നത്തിൽ ശീലിച്ചു വാഴുന്ന രമണികളെക്കാൾ തങ്ങളുടെ ജാതിക്കു തക്ക പ്രയത്നങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഉപജീവിക്കുന്ന നാരിമാക്കുകന്നു ഗർഭധരിച്ചു പ്രസവിക്കുന്നതിനുള്ള പാത്രത എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടുന്നതു തന്നെ എങ്കിലും ആ പാത്രത ദേഹബലത്തിനു വേണ്ടുന്ന ഭക്ഷണത്തിനു തീരെ വകയില്ലാത്ത സ്ത്രീകൾക്കു അധികം കുറവായിരിക്കും എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. പാവപ്പെട്ടവർക്കു മക്കളെ പെറ്റുന്നതിനുള്ള പാത്രത്തെക്കു കുറവിലെണ്ണുന്നതിനാലും വളർത്തുവാൻ ഉപയോഗിച്ചുവെക്കുകയാൽ ആയതിന്നു സമ്പന്നന്മാരെപ്പോലുള്ള പ്രാപ്തി അവർക്കു കാണുകയില്ല. മേൽ പറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കുറെഞ്ഞുവരുന്നു എന്നുള്ളതു യുക്തിസിദ്ധം. മാത്രമല്ല പരിജ്ഞാന വിഷയവും കൂടെയാകുന്നു. ഓരോ കരകളിലും മുറികളിലും ഇത്രയിത്ര വീടുകൾ ഉണ്ടെന്നു പണ്ടേ ഒരു കണക്കുള്ളതിൽ മിക്കിടത്തും കുറവായിരിക്കുന്നു. ചില

ആ ഒരുതരം കാണുന്നു. അധികമുള്ളിടം എത്രയും ചുരുക്കമാകുന്നു. എന്നാൽ ഐ. സ്ഥലങ്ങളിൽ പലടത്തും മാപ്പിളമാരുടെ എണ്ണം മുക്കടങ്ങു വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എങ്ങും കുറെഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ മാപ്പിളമാക്കു സക്കാരിൽ നിന്നാകട്ടെ മാറ്റം കൈവഴിയിൽ ആകട്ടെ ശ്രദ്ധയുള്ളതിൽ അധികമായി ഒരു സഹായവും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും അവർ വർദ്ധിച്ചു വരുമ്പോൾ ഇവയ്ക്കു സക്കാരു ശോഭയ്ക്കും കരസ്ഥാനം മുതലായ അധികാരങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നാറെയും ഇവർ കുറെഞ്ഞുവരുന്നതിന്റെ കാരണം എന്തു്. വേദമാഗ്ഗം നീക്കിയാൽ പിന്നെ രണ്ടു കൂട്ടക്കാരും തമ്മിൽ ഒരു പുത്രാസം പറെവാനുള്ളതു അവർ മക്കത്തായക്കാരായിരിക്കെ ഇവരുടെ ഇടയിൽ മരുമക്കത്തായം നടക്കുന്നതാകുന്നു. ആകയാൽ ശ്രദ്ധയുടെ ക്ഷയത്തിനുള്ള കാരണവും അതു തന്നെ ആകുന്നു എന്നു വിചാരിപ്പാനിടയുണ്ടു്.

൭ ജനപ്രധാനവിനു മരുമക്കത്തായം ഇത്ര നാശകരമാകുന്നു എങ്കിൽ അതു നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ പണ്ടേയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവർ ഇത്രമേൽ വർദ്ധിക്കയില്ലായിരുന്നുവെല്ലോ എന്നു പക്ഷെ ചിലർ പറയുമായിരിക്കും. ഒരു കാരണത്തിനു ഒരിക്കൽ ഫലം കണ്ടില്ലെന്നു വെച്ചു അതു കേവലം അശക്തം എന്നും അതിന്നു പിന്നെ അറിക്കലും ഫല പ്രാപ്തി വരികയില്ലെന്നും നിശ്ചയിച്ചുകൂടാ. ഒരു സംഗതിയിങ്കൽത്തന്നെ പല ഫലത്തക്കും ഒരുമിച്ചു വ്യാപരിക്കാം. ആ ഫലത്തക്കും തമ്മിൽ പ്രതികൂലമായും അനുകൂലമായും ഇരിക്കാം. പ്രതികൂലകാരണങ്ങൾ സമമായി വ്യാപരിക്കുമ്പോൾ ഫലം നാശി. പുത്രാസമമായി വ്യാപരിക്കുമ്പോൾ ഫലം കുറവു എങ്കിലും ഇല്ലാതെ വരികയില്ല. അനുകൂലകാരണങ്ങൾ ഒരുവട്ടാൽ രണ്ടിന്റെയും വെച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള ഫലം ഒന്നിച്ചു കാണാം. രണ്ടാമതു് ഒരു തടിക്കു ഒരുപോലെ ശക്തി കാണിച്ചു അശേഷാട്ടുമിരങ്ങാട്ടും പിടിച്ചാൽ തടി അവിടെത്തന്നെ കടക്കും. ഒന്നു അധികം ബലം ചെയ്താൽ അതിന്റെ വശത്തോട്ടു കുറെ നീങ്ങും. ഒന്നു പിടിവിട്ടാൽ മറ്റുവശത്തോട്ടു ശീശ്രുമായിപ്പോകും. രണ്ടുംകൂടെ ഒരു വശത്തോട്ടു തന്നെ പിടിച്ചാൽ ആ വശത്തോട്ടു തടി അതിവേഗത്തോട്ടു പോകും. അങ്ങനെ തന്നെ മരുമക്കത്തായം ജനപ്രധാനവിനു വിരോധമായ ഒരു കാരണമാകുന്നു എങ്കിലും



മുൻപേ ചില അനുകൂലകാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അതിന്റെ നാശകരമായ ഫലം കാണപ്പെട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ അനുകൂലകാരണങ്ങൾ നീങ്ങിപ്പോയിരിക്കയാൽ ഐ. ഒരു വേരു തന്നെ ശക്തിയോടു പ്രാപരിച്ചു തടവുകൂടാതെ ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. രാജ്യത്തു മുറുപോലെ നീതി നടത്താതെയും കുടികൾക്കു ഉപദ്രവമായുമിരിക്കുന്ന രാജ്യാധിപത്വം ജനവധിനെക്കു ഒരു തടങ്ങലാകുന്നു എന്നു ഏവരും സമ്മതിക്കും. പഴയ ചരിത്രങ്ങളിൽ പറയുന്ന ചൊല്ലൊണ്ടു ദേശങ്ങളും വിദേശങ്ങളും പട്ടണങ്ങളും എല്ലാം ഇപ്പോൾ തുർക്കിന്റെ കൊടുങ്കോലിൻ കീഴിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ആകുന്നു. മിസ്രം സുറിയ ചിറാസ് എന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ പണ്ടത്തുതൽ നാലിട്ടൊരംശം ജനം കാണും എന്നു തോന്നുന്നില്ല. അമ്മിനു അസുറിയ കലിയ എന്ന ദേശങ്ങൾ മിക്കവാറും ശൂന്യപ്രദേശങ്ങളാകുന്നു. മറാൾകൊണ്ടു നിറെഞ്ഞിരുന്ന അന്ത്യോഖ്യ, സാർഗ്ഗ, സ്കൻ മുതലായ പട്ടണങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ അവിടവിടെ ചില മാടങ്ങളുണ്ടുളളു. അറുപതു നാഴിക വഴി ചുറ്റിൽ രാജധാനികളെക്കൊണ്ടും ചിങ്കാരത്തോപ്പുകൾകൊണ്ടും അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വിദേശ മതിലകമായ മഹാ ബാബിലോൻ കടവാ പുലി മുതലായ കാട്ടുതൃഗങ്ങൾക്കും മുട്ടു ജന്തുക്കൾക്കും ഇപ്പോൾ വാസസ്ഥലമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ദോഷഗുണങ്ങളെ തിരിച്ചറിവാൻ വഹിയാത്തതിൽ പന്തിരാതിരം കളുന്തകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന വലിയ നിറുവ പട്ടണം എവിടെ ആയിരുന്നു എന്നു പോലും അല്പം മുൻപുവരെ ആർക്കും നിശ്ചയമില്ലാത്തു. എന്നാൽ ഇത്ര ഐശ്വര്യമായ ഭിക്കകൾ ശൂന്യപ്രദേശങ്ങളായിപ്പോയതു അവിടങ്ങളിൽ മഹമ്മദുമാഗ്ഗും പ്രബലപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാകുന്നു എന്നു വിചാരിപ്പാറുണ്ടുണ്ടു. എങ്കിലും ആ മാഗ്ഗും പ്രജകളെ മുമാഗ്ഗികളും ക്രൂരന്മാരും ആക്കിയതുകൊണ്ടല്ല അധികാരികളെ അതിക്രമികളും പ്രജകളെ കന്മാരും ആക്കിയതിനാൽ ആകുന്നു അതു ജനവധിനെക്കു നാശകരമായി ഭവിച്ചതു. എന്തെന്നാൽ തുർക്കുസുൽത്താന്റെ ആധിപത്യത്തിൻ കീഴുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളും ക്ഷയിച്ചു വരുന്നു എങ്കിലും ഇന്ത്യയിൽ ക്രിസ്ത്യാനി ആധിപത്യമായ ബ്രിത്തിഷ് അധികാരത്തിൻ കീഴിലിരിക്കുന്ന സർവ്വമതക്കാരും ഗുണപ്പെട്ടുപടുന്നതു നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ

നിഷ്ഠിതമായ ആധിപത്യം ജനവർഗ്ഗത്തെ ഒരു വലിയ വിരോധമാകുന്നു എങ്കിലും മറ്റു ചില ഏതെങ്കിലും ഒത്തിരുന്നാൽ ആ വിരോധം ഫലിക്കാതെ പോകും. അമേരിക്കയിൽ ഐക്യനാടുകളിലെ രാജ്യഭാരം എംഗ്ലാണ്ടിലേപ്പോലെ അത്ര നീതിയും കേന്ദ്രവും ഗുണവുമുള്ളതല്ലെങ്കിലും ജനം അവിടെ ഇവിടത്തേക്കാൾ എത്രയും അധികമായിപ്പെരുകുന്നു. മെക്സിക്കൊ ബ്രസീൽ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ ആധിപത്യം നിഷ്ഠിതമായിരുന്നിട്ടും അവിടങ്ങളിൽ ജനവർഗ്ഗത്തെ കുറവില്ല. ഹിന്ദു ദേശങ്ങളിൽ ഒക്കെയും ഫലവത്തായ ഭൂമി വിസ്താരത്തിൽ കിടപ്പുള്ളതായാൽ കഠിനമായ ജന്മിദോഗവും രാജദോഗവും കൂടാതെ നിലങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന പട്ടാളികൾക്കു വേണ്ടുന്ന സാധനങ്ങളെ എടുപ്പത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായാൽ രാജചോദ്യത്താൽ ഉണ്ടാകുന്ന ദോഷത്തെക്കുറിച്ചു ധനവും ജനവും വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു. അങ്ങനെ തന്നെ ഹിന്ദു മലയാളത്തും പണ്ടു ഉടയരില്ലാതെ വളരെ നല്ല ഭൂമികൾ കിടപ്പുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പാട്ടവും കരവും കൊടുപ്പാനിടവരാതെ വെളുത്തു ചെയ്തു ധനധാന്യങ്ങളെ അധികമായി വർദ്ധിപ്പിപ്പാൻ പാങ്ങുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ മതമക്കത്തായത്താലുള്ള ദുഷ്ടവും അപ്പോൾ അത്ര ഫലിച്ചു കണ്ടില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഭൂമികൾക്കു ഒക്കെയും ഉടയക്കാരുണ്ടായിപ്പോയതുകൊണ്ടും കരം കണിശമായിക്കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നതുകൊണ്ടും ആ വിരോധം ഗുണം പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കയാൽ മതമക്കത്തായത്താലുള്ള ദോഷം ഫലിച്ചു കാണുന്നു. അല്ല, ശ്രദ്ധയോടെ ഇടയിൽ ഇപ്പോഴും വർഗ്ഗത്തെ വിപ്ലവം ഇല്ല എന്നിരുന്നാലും മതമക്കത്തായം ദോഷമല്ലെന്നു നിശ്ചയിച്ചു കൂടാ. അതുകൂടാതിരുന്നു എന്നുവരികിൽ ഭൂവുവും മനുഷ്യവും ഇപ്പോൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിൽ അധികമായി വർദ്ധിക്കുമായിരുന്നു.

പു. മതമക്കത്തായം എന്നുള്ള ചട്ടം ഹിന്ദു മലയാളത്തല്ലാതെ ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരങ്ങും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഭൂലോകത്തിൽ പിന്നൊരു ദേശത്തും യാതൊരു ജാതിക്കാരെയും ഇടയിലും നടപ്പുള്ള പ്രകാരം ഞങ്ങൾ അറിയുന്നില്ല. ഇവിടെ മാത്രം ഇങ്ങനെ ഒരു അപമാനവീഴ്ചവാൻ ഇടവന്നതു ഇവിടത്തേ ബ്രാഹ്മണരുടെ ഏതെങ്കിലും വേദങ്ങളിലാകുന്നു എന്നു സാമാന്യമായിട്ടു ഒരു പരമ്പര

ച്ചിൽ ഉണ്ടു. നമ്പൂരിമാരുടെയും പോറ്റിമാരുടെയും ഇടയിൽ മുതൽ മക്കൾക്കു മാത്രമേ വിവാഹം ആകാവൂ എന്നു ഒരു നിബന്ധനയുള്ളതു കാരണത്താൽ ശേഷം പേരെക്കയും ശ്രമശ്രീകളെ വെച്ചാട്ടികളായിട്ടു പരിഗ്രഹിച്ചു വരുന്നു എന്നുള്ളതു ലോകപ്രസിദ്ധമല്ലോ. എന്നാൽ ഹിന്ദു നിയമത്തിന്റെ സാധ്യം ബ്രാഹ്മണർ സ്ഥാനവലിപ്പമുള്ളവരും വലിയ മുതലാളന്മാരുമാകയാൽ അവർ എല്ലാവരും സ്വജാതിയിലുള്ള സ്ത്രീകളെ വിവാഹം ചെയ്തു പുത്രന്മാരുണ്ടാക എന്നു വന്നാൽ അവരുടെ വസ്തുവക പകുതിചെയ്തു ചിന്നി സ്ഥാനവലിപ്പത്തിനൊത്ത ഭവ്യപുഷ്പി പൊയ്ക്കാകുന്നതാകയാൽ അങ്ങനെ വരാതിരിക്കണം എന്നാകുന്നു സംഗ്രഹമില്ല. എന്നാൽ മുത്താൾ ഒഴികെ ശേഷമുള്ളവർക്കു ശ്രമശ്രീകളിൽനിന്നു ജനിക്കുന്ന മക്കൾക്കു തറവാട്ടു മുതലിൽ അവകാശം കിട്ടുന്നതല്ലായ്കൊണ്ടു അവർ നിരാധാരക്കാരായിത്തീരാതെ തള്ളയുടെ വീട്ടിൽ സ്വസ്ഥാനമുണ്ടാകുവാൻ വേണ്ടി നായന്മാർക്കു മതമക്കത്തായവും ആക്കിയിരിക്കുന്നു. ഹിന്ദു ചട്ടം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട സാധ്യത്തിന്നു കൊള്ളുന്നു എന്നുവരികിലും ശ്രമശ്രീക്കു അതു എത്രയും അപമാനവും ഉപദ്രവവും ആയിരിക്കുന്നു. ബ്രാഹ്മണർക്കു തന്നെയും അതു അത്ര ഗുണമല്ല. അതിനാൽ അവരുടെ വസ്തുവക ചിന്നാതിരിക്കുന്നു എങ്കിലും അവരുടെ സ്ത്രീകളിൽ അധികം പേർ മംഗല്യം കൂടാതിരിപ്പാൻ സംഗതിവരുന്നു. സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ സംഖ്യ സമമായിരിക്കണം എന്നു മൈവനി യോഗമാകയാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കൂട്ടത്തിൽ പുരുഷന്മാരിൽ അധികം പേർ വിവാഹം കൂടാതിരിക്കുമ്പോൾ സ്ത്രീകളിലും അത്രയും എണ്ണം നിരൂപകളായിരിക്കണം. സ്വഭാവ നിബന്ധനം മാനുഷ കല്പിതങ്ങളെ അനുസരിച്ചു മാറുന്നതല്ല. എന്നാൽ സ്ത്രീകൾക്കു ലോകകാര്യങ്ങളിലുള്ള എല്ലാ ജാത്രി ഇല്ലാത്തതിനാൽ കല്യാണം കഴിഞ്ഞു മക്കളെപ്പറ്റു വളത്തുക മുതലായ ഗൃഹഭരണം കൂടെ വെടിയെന്നും എന്നുവന്നാൽ അവരുടെ അവസ്ഥ മഹാദുഃഖമായിരിക്കും. ബ്രാഹ്മണസ്ത്രീകൾക്കു വെളിയിൽ സഞ്ചരിപ്പാൻ പോലും അനുവാദമില്ലായ്മയാൽ വേൾക്കു പട്ടാത്ത അനേകജനങ്ങളുടെ അരിഷ്ടത അവർക്കു മാത്രമല്ലാതെ മറ്റാർക്കും ഗ്രഹിക്കാവതല്ല. ആകയാൽ അവരിൽ ചിലർ സ്വഭാവ ക്ഷീണതയാൽ പിഴച്ചുപോയിട്ടു

ജാതിഭ്രഷ്ടകളായാത്തതന്നു അതിശയമല്ല. എന്നാൽ മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ വിവാഹം നടപ്പായി മക്കൾ വഴി അവകാശം നിലനിന്നു പോകുന്നതിന്റെ ഗുണം അറിഞ്ഞതിന്റെ ശേഷം മരുമക്കത്തായം ചട്ടമാക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചാൽ അതു നടക്കുന്നതല്ലായ്കൊണ്ടു ശുഭ്രരുടെ ഇടയിൽ വിവാഹവും പാതിവ്രത്യവും അറിമ്പപ്പടുന്നതിനു മുൻപിൽ ഇതിൻവണ്ണം നിയമിച്ചതായിരിക്കണം. എന്തെന്നാൽ ബോധജ്ഞാനവും വേദജ്ഞാനവും കൂടാതെയും നാഗരീകവും വിദ്യാഭ്യാസവും വരാതെയുമുള്ള കിരാതാചര്യത്തിൽ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരു തമ്മിൽ ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാരെനുള്ള സംബന്ധം കൂടാതെ ഗുഹങ്ങളെപ്പോലെ സഹവാസം ചെയ്യുന്നതാകയാൽ തള്ളമാക്കുല്ലാതെ തന്തമാക്കു തങ്ങളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും അവരോടു വാത്സല്യം തോന്നുന്നതിനും ഇടയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പട്ടതിയിൽ പുരുഷന്മാർക്കു സ്വന്തമക്കൾ എന്നു പറവാൻ ആരും ഇല്ലായ്കൊണ്ടു പെണ്ണന്മാരുടെ കുട്ടികളെ കൂടപ്പാപ്പിച്ചു രക്ഷിച്ചു തങ്ങളുടെ മുതൽ കാര്യങ്ങൾ ഒക്കയും അവർക്കു കൊടുക്കുന്നതാകുന്നു. 'മരുമക്കത്തായം' എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ശരി എന്നു തെളിവാകും. എന്തെന്നാൽ 'മരു' എന്നതു വസിക്കും എന്ന അർത്ഥമാകുന്ന 'മരുവും' എന്നതിന്റെലോപവും 'തായം' എന്നതു അവകാശം എന്നു പൊരുൾ ആകുന്ന 'മായം' എന്നതിന്റെ തത്ഭവവും ആകുകൊണ്ടു 'മരുമക്കത്തായം' എന്നതിന്നു കൂടെപ്പാർക്കുന്ന മക്കൾവഴി അവകാശം എന്നു പൊഴുതായിരിക്കുന്നു. സമാസനാമങ്ങളിൽ അർദ്ധാക്ഷരങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ ലോപിച്ചുപോകും എന്നുള്ളതിന്നു 'പശമാനം' 'നാലക്ഷാപി' എന്നവ ഉദാഹരണങ്ങൾ ആകുന്നു. എന്നാൽ 'മരു' എന്നതു 'മരു' എന്നതിന്നു പകരമാകയാൽ 'മരുമക്കൾ' എന്നതിന്നു അന്യമക്കൾ എന്നാകുന്നു അർത്ഥം എന്നു സാമാന്യമായിട്ടു ഒരു പറെച്ചൽ ഉള്ളതു ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതു അത്ര ശരിയും ചെച്ചുയുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ രകാരം റകാരമായിട്ടു മാറുക മലയാളത്തിൽ നടപ്പുണ്ടെങ്കിലും മറിച്ചു റകാരം രകാരമായിട്ടു തിരികെ മം ഭാഷയ്ക്കു വിധിതമല്ല. അതു തന്നെയുമല്ല, സ്വന്തമക്കൾ ഒഴികെ മറ്റാരെയും അന്യമക്കൾ എന്നു പറയാകുന്നതാകുകൊണ്ടു 'മരുമക്കൾ' എന്നതിന്നു ആ മുൻ

ക്കു സോദരമക്കൾ എന്നു ഖണ്ഡിപ്പാൻ ന്യായമില്ല. ആ കയാൽ ബ്രാഹ്മണർ ൾ അവമര്യാദയെ ശ്രമ്യരുടെ ഇടയിൽ ഉത്ഭവിപ്പിച്ചു എന്നുള്ള പഴി അവരുടെമേൽ ചുരത്തുന്നതു ശരിയല്ല എങ്കിലും അതിനെ അവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നു നീക്കിക്കളയുന്നതിനു കഴിയുംവണ്ണമുള്ള വേല അവർ ചെയ്തില്ലെന്നുള്ള കുറവും അവർ ഏല്ക്കേ പാടുള്ളു. അവർ പലകായ്ക്കങ്ങളിലും ചില പുതിയ ചട്ടങ്ങളെ ശ്രമ്യരുടെ ഇടയിൽ നടപ്പാക്കീട്ടുള്ളതാകയാൽ അവർ പ്രയാസപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുവരികിൽ ൾ അവചാരത്തെയും മാറ്റി മക്കത്തായത്തെ ഉറെപ്പിക്കായിരുന്നു. ആ കയാൽ അവർ മറ്റുള്ളവരുടെ ദോഷത്തെക്കുറിച്ച് വിചാരിച്ചാതെ തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഏനത്തിനായിട്ടു ശ്രമ്യരുടെ ഇടയിൽ മതമക്കത്തായത്തെ ഉറെപ്പിച്ചു എന്നു സമ്മതിക്കേയുള്ളു. നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഇതു എത്ര ദോഷകരമായിരിക്കുന്നു എന്നു രാഴപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങളെക്കൊണ്ടു തെളിവാകും.

൯. മതമക്കത്തായം സാങ്കല്പികനിയോഗത്തിനുള്ള ആന്തരങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു. വിവാഹം. എല്ലാവരിലും മാനമുള്ളതും വിവാഹക്കിടക്ക നിമ്ബമായുള്ളതാകുന്നു എന്നും വേശ്യാസംഗക്കാരോടും പുരിചാരികളോടും ദൈവം ന്യായം വിധിക്കും എന്നുമുള്ള വേദവാക്യം സർവ്വജാതിക്കാരാലും സർവ്വമതക്കാരാലും പൊതുവിൽ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കായ്മാകുന്നു. എന്നാൽ നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിവാഹം എന്നു ഒരു കമ്മമല്ലാതെ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരു തമ്മിൽ അങ്ങനെ ഒരു ബന്ധമില്ല. കെട്ടുന്നവർ തമ്മിൽ ജാതക മുറിക്കുള്ള പൊരുത്തമുണ്ടോ എന്നു താല്പയത്തോടു ശോധന കഴിക്കുന്നു എങ്കിലും അവർ തമ്മിൽ പിന്നീടു പിരിയാതെ ഇണങ്ങിപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടുന്ന ഏനങ്ങളെക്കുറിച്ച് യാതൊരു നോട്ടവുമില്ല. കല്യാണം കഴിക്കുന്ന പുരുഷന്മാർ മിക്കപ്പോഴും ആയുർപ്പട്ടന്മാരും തിരൂപ്പാടന്മാരുംകയാൽ കമ്മം കഴിഞ്ഞാലുടനെ കെട്ടിയപെണ്ണങ്ങളുമായിട്ടു സംബന്ധം പിരിഞ്ഞു എന്നുള്ളതിനു അടയാളമായിട്ടു കൈകഴുകിയുംവെച്ചു പുറപ്പെട്ടു പോരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇണങ്ങാതെ തന്നെ കെട്ടുകയുണ്ടു എങ്കിലും പൊറുപ്പിക്ക ചുരുക്കമാകുന്നു. ഒരു സ്ത്രീയെ കെട്ടിയ പുരുഷനെ അവളുടെ മക്കൾ അപ്പനെന്നു വിളിക്കുന്നു എങ്കിലും അച്ഛനെന്നു വിളിക്കുന്നതു അവളെ പരിഗ്രഹി

ച്ചവനെയാകുന്നു. പരിഗ്രഹിച്ചവനും പരിഗ്രഹവും തമ്മിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും മനസ്സുപോലെ സംബന്ധം പിരിയുന്നതിനും വിരോധമില്ല. ആകയാൽ ശ്രദ്ധശ്രീകളെ പരശ്രീകൾ എന്നല്ലാതെ കലശ്രീകൾ എന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു മഹാപാപവും അപമാനവുമല്ലയോ? വിവാഹത്തെ മനുഷ്യരുടെ സൗഭാഗ്യത്തിന്നായിട്ടും ശുഭരൻ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതാകയാൽ അതിനു വിരോധമായി നടക്കുന്ന ശ്രീപുരുഷന്മാർ ദൈവഹിതത്തിനു വിരോധം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഈ. രം ചട്ടം വേദവിരോധമായിരിക്കുന്നു എന്നു തന്നെയല്ല ലോകമുറയിലും അതു ഭോഷകരമായിരിക്കുന്നു. ശ്രീപുരുഷന്മാർ സാക്ഷ്യം നിരോധം കൂടാതെ സംപക്ഷം ചെയ്യുന്നതിനാൽ അവരിൽപ്പലരും രോഗികളും അല്ലായ്യസ്സുകാരായിത്തീരുന്നതു കൂടാതെ പ്രത്യേകം ശ്രീകൾ അലങ്കാരം പാതിപ്രത്യമാകയാൽ ശ്രദ്ധപ്പെടേണ്ടതെങ്കിലും വേദശ്രീകൾ എന്നു വിചാരിപ്പാൻ ഇതിനാൽ സംഗതിയാകുന്നു. എന്നു തന്നെയുമല്ല ശ്രീകൾക്കു യൗവനത്തിങ്കൽ തങ്ങളെ പരിഗ്രഹിപ്പാൻ മനുഷ്യർ വളരുകാണുമെങ്കിലും അവരുടെ യൗവനവു സൗന്ദര്യവും ക്ഷയിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവരുമായുള്ള സഹവാസത്തിൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവർ നന്നാകുകയായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ പുരുഷന്മാരുടെ സഹായം അധികം വേണ്ടിയതായി വരുന്ന സമയത്തു പല ശ്രീകളും നിരാധാരക്കാരായിത്തീരുന്നു. പിന്നെയും ദുഃഖപ്രപ്തിയും ദേഹദംഗിയുമുള്ള പെണ്ണുങ്ങൾക്കു കൂട്ടിരിപ്പാൻ വളരെയാളുകൾ മനസ്സുവെക്കും. എങ്കിലും അഴകും വയുമില്ലാത്തവരെ രക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പോരുന്നതിനു മനുഷ്യർ ഇല്ലാത വരുന്നതും പുരുഷന്മാർക്കും ആകപ്പാഴും നിബന്ധനം, എന്നല്ല രം അഴിച്ചാട്ടം അത്ര ഗുരുമല്ല. ഒരു പുരുഷൻ ഒരു ശ്രീയെക്കണ്ടു അവളുടെ പറ്റണവും ശീലവിശേഷവും നിമിത്തം അവളുമായ ബാധപം കൂടിയതിന്റെ ശേഷം അവനെക്കാൾ പ്രപ്തിയും ദുഃഖപ്രപ്തിയുമുള്ളതിൽ ഒരുത്തൻ അവളെയും വളരെ ഉടയക്കാരെയും സ്വാധീനമാക്കി അവളെ അനിൽനിന്നു പിരിച്ചു തനതുകളത്രമാക്കിക്കൊണ്ടു പോകുകയെന്നു എങ്കിൽ അതു അവനു എത്ര പ്രസന്നമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ സംഭവിക്കും എ

മാത്രമല്ല നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ ധാരാളമായിട്ടു നടക്കുന്നവയാകുന്നു. എന്നാൽ മരുമക്കത്തായത്തിനു പകരം മക്കത്തായം നടപ്പായി വന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള അഴിമതികൾക്കു നന്നാക്കുവുണ്ടാകും. ഇപ്പോഴത്തേ മുറെക്കു മക്കളുടെ അധികാരികളും രക്ഷകന്മാരും മാതുലന്മാരാകയാൽ പിതാക്കന്മാർക്കു അവരുടെ കാര്യത്തിൽ താല്പര്യവും ഏല്പാടും ഇല്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു. നേരേ മറിച്ച് മക്കത്തായം നടപ്പായിരുന്നു എന്നുവരികിൽ മക്കളുടെ ഗുണത്തെയും പരിപാലനത്തെയും കരുതിപ്പിതാക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ കൺങ്ങളുടെ തള്ളമാരെ ഉപേക്ഷിക്കയില്ല. ഞം ആന്തരത്തിൽനിന്നു തന്നെ തള്ളമാരും തങ്ങളുടെ ബാല്യത്തിലെ ഭർത്താക്കന്മാരെ വെടിഞ്ഞു അന്യപുരുഷന്മാരുടെ പിന്നാലേ പോകാതിരിക്കും..

൧൧. മരുമക്കത്തായം സന്തതിയെ സംബന്ധിച്ചും ഉപദ്രവമായിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ തമ്മിൽ വിശ്വാസമായിപ്പാർത്തുണ്ടാകുന്ന മക്കൾ സാധാരണമായിട്ടു ബലവും സുഖവുമുള്ളവരായിരിക്കുന്നു എങ്കിലും അഴിമതിയായി നടക്കുന്ന മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു ജനിക്കുന്ന സന്തതികൾ മിക്കവാറും ദുഃഖലന്മാരും രോഗികളുമായിരിക്കുന്നു. എന്നു തന്നെയല്ല, മക്കളെ പെറ്റു വളർത്തുന്നതിനുള്ള പാത്രത പതിവുതയെപ്പോലെ പരസ്പ്രീതി ഇല്ലെന്നു വേദശ്രകളുടെ അവസ്ഥകൊണ്ടു അറിഞ്ഞുകൊള്ളാകുന്നതാകയാൽ ജനവർഗ്ഗത്തിനു ഇതു ഒരു തടങ്ങലാകുന്നു. മക്കൾ ഉണ്ടായാൽ അവരെ ചെറുപ്പത്തിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മാതാപിതന്റെ എന്നപോലെ പിതാപിതന്റെയും സൂക്ഷം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീ ബലവീനയാകകൊണ്ടു അവൾക്കു പുരുഷൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊടുക്കുന്നതു ആക്കിയപ്പിറ്റാൻ അല്ലാതെ മേഹസ്ഥിച്ചു മുതലുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രേഷ്ഠിയില്ല. ജീവജന്തുക്കളിൽ കുട്ടികൾ പാൽ കുടിച്ചും പുല്ലുതിന്നും വളരുന്നവകയിൽ ആണംപെണ്ണുമായിട്ടു വിശേഷാൽ ബന്ധമില്ലെങ്കിലും ധാന്യങ്ങൾ തിന്നുവളരുന്ന പഠഭജാതികളിൽ ആണംപെണ്ണുമായിട്ടുള്ള ചേച്ചി നിലനില്ക്കുന്നതായും കുട്ടികളുടെ പരിപാലനത്തിനു രണ്ടും കൂടെ പ്രയാസപ്പെടുന്നതായും നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യക്കുട്ടികൾ പക്ഷികളെത്തുടങ്ങിക്കാലം അധിക പരാശ്രയക്കാരാകയാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സഹായം അവർക്കു അധികം വേ

ച്ചവനെയാകുന്നു. പരിഗ്രഹിച്ചവനും പരിഗ്രഹവും തമ്മിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും മനസ്സുപോലെ സംബന്ധം പിരിയുന്നതിനും വിരോധമില്ല. ആകയാൽ ശ്രമശ്രീകളെ പരശ്രീകൾ എന്നല്ലാതെ കലശ്രീകൾ എന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇതു മഹാപാപവും അപമാനവുമല്ലയോ? വിവാഹത്തെ മനുഷ്യരുടെ സൗഭാഗ്യത്തിനായിട്ടു ഹംശരൻ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതാകയാൽ അതിനു വിരോധമായി നടക്കുന്ന ശ്രീപുരുഷന്മാർ ദൈവഹിതത്തിനു വിരോധം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഹം. ഹം. ചട്ടം വേദവിരോധമായിരിക്കുന്നു എന്നു തന്നെയല്ല ലോകമുറയിലും അതു മോക്ഷകരമായിരിക്കുന്നു. ശ്രീപുരുഷന്മാർ സാക്ഷ്യ നിരോധം കൂടാതെ സംപന്നം ചെയ്യുന്നതിനാൽ അവരിൽപ്പലരും രോഗികളും അല്ലായ്യസ്സുകാരുമായിത്തീരുന്നതു കൂടാതെ പ്രത്യേകം ശ്രീക്കു അലങ്കാരം പാതിപ്രത്യമാകയാൽ ശ്രമശ്രീകളെ ഒക്കയും വേശ്വര്യം എന്നു വിചാരിപ്പാൻ ഇതിനാൽ സംഗതിയാകുന്നു. എന്നു തന്നെയുമല്ല ശ്രീകൾക്കു യൗവനത്തിങ്കൽ തങ്ങളെ പരിഗ്രഹിപ്പാൻ മനസ്സു വളരുകയാണെന്നെങ്കിലും അവരുടെ യൗവനവു സൗന്ദര്യവും ക്ഷയിച്ചതിന്റെ ശേഷം അവരുമായുള്ള സഹവാസത്തിൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവർ നന്നാകുകയായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ പുരുഷന്മാരുടെ സഹായം അധികം വേണ്ടിയതായി വരുന്ന സമയത്തു പല ശ്രീകളും നിരാധാരക്കാരായിത്തീരുന്നു. പിന്നെയും ദുഃഖപൂർവ്വവും ദേഹഭംഗിയുമുള്ള പെണ്ണുങ്ങൾക്കു കൂട്ടിരിപ്പാൻ വളരെയാളുകൾ മനസ്സുവെക്കും എങ്കിലും അഴകും വയുമില്ലാത്തവരെ രക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പോരുന്നതിനു മനസ്സു ഇല്ലാത്തവനേക്കാം. പുരുഷന്മാർക്കും ആകപ്പോഴും നിബന്ധനം, എന്നല്ല ഹം. അഴിച്ചാട്ടം അത്രയേറിയതല്ല. ഒരു പുരുഷൻ ഒരു ശ്രീയെക്കണ്ടു അവളുടെ പറ്റണവും ശീലവിശേഷവും നിമിത്തം അവളുമാർബാധവം കൂടിയതിന്റെ ശേഷം അവനെക്കാൾ പ്രിയവും ദുഃഖപൂർവ്വിയുമുള്ളതിൽ ഒരുത്തൻ അവളെയും അവളുടെ ഉടയക്കാരെയും സ്വാധീനമാക്കി അവളെ അനിൽനിന്നു പിരിച്ചു തനതുകുതുമായിക്കൊണ്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടു എന്നു എങ്കിൽ അതു അവനു എത്ര വ്യസനമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ സംഭവിക്കും എ



മാത്രമല്ല നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ ധാരാളമായിട്ടു നടക്കുന്നവയാകുന്നു. എന്നാൽ മരുമക്കത്തായത്തിനു പകരം മക്കത്തായം നടപ്പായി വന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള അഴിമതികൾക്കു നന്നാക്കുവുണ്ടാകും. ഇപ്പോഴത്തെ മുറെക്കു മക്കളുടെ അധികാരികളും രക്ഷകന്മാരും മാതുലന്മാരാകയാൽ പിതാക്കന്മാർക്കു അവരുടെ കാര്യത്തിൽ താല്പര്യവും ഏല്പാടും ഇല്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു. നേരേ മറിച്ച് മക്കത്തായം നടപ്പായിരുന്നു എന്നുവരികിൽ മക്കളുടെ ഗുണത്തെയും പരിപാലനത്തെയും കരുതിപ്പിതാക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ കൺമക്കളുടെ തള്ളമാരെ ഉപേക്ഷിക്കയില്ല. ഓരോ ആന്തരത്തിൽനിന്നു തന്നെ തള്ളമാരും തങ്ങളുടെ ബാല്യത്തിലെ ഭർത്താക്കന്മാരെ വെടിഞ്ഞു അന്യപുരുഷന്മാരുടെ പിന്നാലേ പോകാതിരിക്കും.

൧൧. മരുമക്കത്തായം സന്തതിയെ സംബന്ധിച്ചും ഉപദ്രവമായിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ തമ്മിൽ വിശ്വാസമായിപ്പറ്റത്തുണ്ടാകുന്ന മക്കൾ സാധാരണമായിട്ടു ബലവും സുഖവുമുള്ളവരായിരിക്കുന്നു എങ്കിലും അഴിമതിയായി നടക്കുന്ന മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു ജനിക്കുന്ന സന്തതികൾ മിക്കവാറും ദുഃഖലന്മാരും രോഗികളുമായിരിക്കുന്നു. എന്നു തന്നെയല്ല, മക്കളെ പെറ്റു വളർത്തുന്നതിനുള്ള പാത്രത പതിവുതയെപ്പോലെ പരസ്പരം ഇല്ലെന്നു വേദശ്രീകളുടെ അവസ്ഥകൊണ്ടു അറിഞ്ഞുകൊള്ളാകുന്നതാകയാൽ ജനവർഗ്ഗത്തിനു ഇതു ഒരു തടങ്ങലാകുന്നു. മക്കൾ ഉണ്ടായാൽ അവരെ ചെറുപ്പത്തിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മാതാപിതന്റെ എന്നപോലെ പിതാപിതന്റെയും സൂക്ഷം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീ ബലഹീനയാകുകൊണ്ടു അവൾക്കു പുരുഷൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊടുക്കുന്നതു ആക്കിയപ്പിന്നു അല്ലാതെ ഭേദബന്ധിച്ചു മുതലുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രേഷ്ഠിയില്ല. ജീവജന്തുക്കളിൽ കുട്ടികൾ പാൽ കുടിച്ചും പുല്ലുതിന്നും വളരുന്നവകയിൽ ആണംപെണ്ണുമായിട്ടു വിശേഷാൽ ബന്ധമില്ലെങ്കിലും ധാന്യങ്ങൾ തിന്നുവളരുന്ന പറ്റുജാതികളിൽ ആണംപെണ്ണുമായിട്ടുള്ള ചേർച്ച നിലനില്ക്കുന്നതായും കുട്ടികളുടെ പരിപാലനത്തിന്നു രണ്ടും കൂടെ പ്രയാസപ്പെടുന്നതായും നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യക്കുട്ടികൾ പക്ഷിക്കുഞ്ഞുക്കളെക്കാൾ അധിക പരാശ്രയക്കാരാകയാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സഹായം അവർക്കു അധികം വേ

ണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് പക്ഷികളുടേതിനെപ്പോലെ ഭക്ഷണം കിട്ടിയാൽത്തന്നെ പോരാ, ഉടുപ്പാൻ വസ്ത്രവും ഓരോ തൊഴിലുകളിൽ അത്യാസവും ആവശ്യമാകുന്നു. അത്യാസനാവസ്ഥയിൽ അവർക്ക് വേല ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തിയും സമയവുമില്ലായ്മയാൽ ആ പ്രായത്തിൽ ഒക്കെയും അവർക്ക് ഉണ്ണാനും ഉടുപ്പാനും മാത്രമല്ല വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ടുന്ന സകലമാന ചിലവും വേറിട്ട് കൈവഴിയിൽ ഉണ്ടാകണം. ഓരോ മുതലുണ്ടാക്കുന്നതിനും മാതാപിതാ ശ്രേഷ്ഠിയില്ലായ്മയാൽ പിതാവിന്റെ സഹായം എത്രയും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പിതാക്കന്മാർക്ക് മക്കളുടെ മേൽ അധികാരവും അവരെക്കൊണ്ടു പിന്നീടു പ്രത്യുപകാരവും ഇല്ലെന്നിരുന്നാൽ ഇതിനു അവർക്ക് താല്പര്യം കാണാത്തല്ല. പക്ഷികളെ സന്തതിപാലനത്തിനു ഉത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സഹജവാസന മനുഷ്യരിലും ഉള്ളതാകയാൽ അതു കാര്യത്തിനു വേണ്ടുപോളും മതിയാകും എന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുമായിരിക്കും. എന്നാൽ സഹജവാസന ദുഃശാധികളിൽ എന്നപോലെ മനുഷ്യരിൽ അത്ര ശക്തമായിരിക്കുന്നില്ല. ദുഃശാധികൾക്കു തിരിച്ചറിവില്ലായ്മയാൽ അതു അവയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നിടത്തോളം ബോധമുള്ള മനുഷ്യരിൽ വേണ്ടാ. അവരെ പ്രവൃത്തിക്കു ഉത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു പ്രയോജനത്തിന്മേലുള്ള നോട്ടമാകുന്നു. മാടപ്രാവു മുതലായ പക്ഷികൾക്കു ധർമ്മികബോധമില്ലെങ്കിലും അവനല്ലപതിവുതമായിരിക്കുന്നു. സാത്വികവാസനയുള്ള മനുഷ്യനോ അവന്നു പാതിപ്രത്യുത്തിനു വളരയാന്തരങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും അവൻ പലപ്പോഴും ഇക്കാര്യത്തിൽ പിഴച്ചുപോകുന്നു. അങ്ങനെ തന്നെ തങ്ങളുടെ ജഡവും രക്തവുമാകുന്ന കണ്ണങ്ങളോടുള്ള സ്നേഹം മനുഷ്യർക്കു ജന്മമാകുന്നു എന്നു വരികിലും അതിനെ ജയിച്ചു അതിനു വിരോധമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്ന മനുഷ്യർ ഉണ്ടു. മക്കളിൽനിന്നു പിന്നീടു ഉപകാരം ഇല്ലെന്നിരുന്നാൽ മക്കളെക്കുറിച്ചു താല്പര്യമില്ലാത്തവർ നായന്മാരെപ്പോലെ മറുപതുരപ്പേർ കാണും.

## വേദകായ്യങ്ങളെ കുറിച്ച്

ഒരു സംവാദം.

രണ്ടാം പുറത്തു നിറുത്തിയ ശേഷം.

സമീക്ഷയുടെ നിത്യരൂപം.

അഖിലാൺഡവും പരാപരപ്പെറ്റാളും തമ്മിൽ പൂർവ്വ സമീപ്യം ബുദ്ധിമാന്മാർക്കു ഒരു തരത്തിലും വിചാരിച്ചു കൂടാ എന്നു തെളിവാക്കിയതിന്റെ ശേഷം പിന്നീട് പണ്ഡിതന്മാരുമായിട്ടു തമ്മിൽ കണ്ടപ്പോൾ ജഡിജിസാസ്ത്ര സമീക്ഷയുടെ ഉത്ഭവത്തെ കുറിച്ച് അവർ വാദിക്കുന്ന മറ്റൊരു മതത്തെപ്പറ്റി പൂർവ്വമാരും എടുത്തിട്ടു. സമീക്ഷ നിത്യമാകുന്നു എന്നു സാംഖ്യത്തിലും ന്യായത്തിലും വാദിക്കുന്ന മതം ഇതാകുന്നു. െം സംഗതിയെ കുറിച്ചുള്ള പൂർവ്വമാരത്തിൽ സാസ്ത്ര തക്കിച്ചതു തന്റെ സ്റ്റേഹിതനായ ഗുരുഭാസനോടും അവിടെ വന്നുകൂടിയെഴുതുന്ന ചില വൈശേഷിക പണ്ഡിതന്മാരോടും ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറവാൻ തുടങ്ങിയതാവിതു,

എംഗ്ലീഷുകാരൻ. അഖിലാൺഡത്തിന്റെ സൃഷ്ടിസ്ഥിതികളിൽ മുഖ്യമായ ഏല്പാടുള്ളവനായി അനാദ്യനും സർവ്വജ്ഞനും സർവ്വശക്തനും പൂർണ്ണഭയാലുപമായ ഒരു ദൈവം ഉണ്ടെന്നു ബുദ്ധിമാന്മാരൊക്കെയും സമ്മതിക്കേണ്ടതു എന്നു അനേകം ഉപപത്തികളാൽ നാം കണ്ടുവെല്ലാം. ഇനിയും അഖിലാൺഡത്തിലേക്കു തന്നെ നമുക്കു തിരിഞ്ഞുനോക്കാം. അതിന്റെ ഉത്ഭവം എന്തു? ആതു എങ്ങിനെ ഉണ്ടായി എന്നു നാം ചോദിക്കു തന്നെ. ബ്രഹ്മം ആത്മീകമായിരിക്കെ ലോകം സമീക്ഷകമായാൽ അതിനെ അവന്റെ വികാശനമായിട്ടു വിചാരിച്ചുകൂടാ എന്നു നാം കണ്ടുവെല്ലാം. യുരോപ്പിലേ പൂർവ്വികവിജ്ഞാനികളുടെ ഇടയിൽ ഇക്കായ്യങ്ങളെ കുറിച്ച് പല മതങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചിലർ ലോകം തന്നെ അനാദ്യം എന്നും ചിലർ അതിന്റെ സാധനം മാത്രം അനാദ്യം ആയിരുന്നു എന്നും വിചാരിച്ചു.

ഗുരുഭാസൻ. ലോകം അനാദ്യമായിരുന്നു എന്നു ഹിന്ദുശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ആരും പറയുന്നില്ല. നേരേ മരിച്ചു വേദാന്തം ഉൾപ്പെടെ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിലേ എല്ലാ ദർശന

ത്തിലും ത്രിഭാകുടും മൂലഭൂതങ്ങളിൽനിന്നു ഉളവായി എന്നു കാണുന്നു. ഈ ഭൂതങ്ങളെയാകുന്നു അന്നാദ്യം എന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നത്.

എംഗ്ലീഷുകാരൻ. സ്റ്റേഫിതാ സത്വം തന്നെ. ഈ അഭിപ്രായം ഹിന്ദുക്കളുടേതു അല്ലെന്നു ഞങ്ങൾ അറിയുന്നു. ഹിന്ദുസ്ഥാനിലേ വിജ്ഞാനികൾ മാത്രമല്ല ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി വ്യവഹരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണിപ്പാൻ ഞാൻ പറഞ്ഞതേയുള്ളൂ; എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായം തെറ്റെന്നു എളുപ്പത്തിൽ ബോധപൂർവ്വമാകുന്നു. ലോകത്തിൽ ഇപ്പോൾ വ്യാപരിക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ ഒക്കെയും മുൻകാരണങ്ങളിൽനിന്നുള്ള കാര്യങ്ങളാകുന്നു. ആ കാരണങ്ങളും അവയ്ക്കു മുൻപിൽ നടന്ന കാരണങ്ങളിൽനിന്നു ഉളവായവയാകുന്നു. കാരണകാര്യങ്ങളിൽനിന്നു മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. പിന്നെ ഈ കാരണങ്ങൾ യുഗായുഗമായി വ്യാപരിക്കെ ഇപ്പോൾ കാണുന്ന ലോകം ആദ്യമേ തുടങ്ങി മാറ്റപ്പെടാതെ യഥാപ്രകാരം ഇരിക്കുന്നത് എങ്ങനെ. അങ്ങനെ പറയുന്നത് അന്യോന്യവിരോധമാകുന്നു. പിന്നെയും ഭൂമിമേൽ സാരമായ അനേകമാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു രസായനശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നും പൃഥ്വിസംസ്ഥാനവിദ്യയിൽനിന്നും തക്കമാറ്റം തെളിവുണ്ടാകുന്നു. ഇപ്പോൾ കരയായിരിക്കുന്നിടത്തു മുൻപൊരിക്കൽ കടലായിരുന്നു. മലകൾ താഴ്വരകളായിട്ടും താഴ്വരകൾ മലകളായിട്ടും തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഹിമാലയത്തിന്നു ഇപ്പോൾ ഭവിക്കുന്നത് പോലെ പർവതങ്ങൾ വെള്ളത്തിന്റെ ഒഴുക്കുകൊണ്ടു കരേശ്ശു എടുത്തുപോകുന്നുണ്ട്. ആ മണ്ണൊടികൾ ഗംഗാതീരത്തെ ഫലവത്തായ നിലങ്ങളെപ്പോലെ അവയിൽനിന്നു എത്രയും ദൂരെ വിതര്യമികളായിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങനെ കാലക്രമത്തിന്നു ഭൂമിക്കു ഒരിക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കാലയിൽനിന്നു ഭേദം വന്നുപോകുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയ്ക്കു ഒരു ആരംഭം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു മേൽപറഞ്ഞ വിദ്യകൾ തെളിവാക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനെ കുറിച്ചു നാം ഇപ്പോൾ വ്യവഹരിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി സാംഖ്യവും ന്യായവും എന്തു ഉപദേശിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കു കാണാം. എല്ലാവരും അങ്ങനെയുള്ളതിൽ നിന്നു ഉളവായി എന്നും ഈ അങ്ങനെയും അന്നാദ്യം എന്നും വൈദേശികത്തിൽ കാണുന്നു. സർവ്വത്തിന്റെയും മൂലം പ്രകൃ

തിയാകുന്നു എന്നും അതു അനാദ്യം എന്നും സാംഖ്യത്തിലും കാണുന്നു. സ്തേഹിതാ മരം സംഗതിയെപ്പറ്റി സാംഖ്യം ഉപദേശിക്കുന്നത് എന്തെന്നു മയയോടു പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുമോ?

ഗുരുഭാസൻ. സാംഖ്യം ഇപ്പോഴുള്ള സർവ്വത്തെയും ഇരുപത്തഞ്ചു തത്ത്വങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. അവയിൽ പതിനാറു പഞ്ചഭൂതങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവെക്കു മൂലം അഞ്ചു തന്മാത്രങ്ങളാകുന്നു. തന്മാത്രങ്ങൾ അഹംകാരത്തിൽനിന്നു ഉളവാകുന്നു. അതിനു കാരണം ബുദ്ധി. ബുദ്ധിക്കു മൂലം പ്രകൃതി. എന്നാൽ ആത്മാവു ഒരിക്കലും മാറാത്ത പരമാവകാശ വസ്തുവായിരിക്കുന്നു.

എംഗ്ലീഷുകാരൻ. അപ്പോൾ പ്രകൃതിയെ ആകുന്നു എല്ലാത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനമായിട്ടും ആദികാരണമായിട്ടും നിങ്ങൾ എണ്ണുന്നത്. എന്നാൽ ഉല്പാദനത്തിന്നു ആത്മാവിനെ അല്ലാതെ പ്രകൃതിയെ ഫേതുവാക്കി പറയുന്നത് എന്തു?

ഗുരുഭാസൻ. സ്തേഹിതാ ഇതിനുള്ള ന്യായം കപിലൻ പറയുന്നുണ്ടു്. അഖിലാഞ്ചത്തിലേ ഉല്പന്നങ്ങൾ ഒക്കെയും ത്രിഗുണങ്ങൾ കൊണ്ടു വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യരുടെ വിചാരങ്ങളിൽ എന്നപോലെ നമുക്കു ചുറ്റുമുള്ള വസ്തുക്കളിലും ഹം ഗുണങ്ങൾ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ സമുപതനങ്ങൾ എന്നു പേർപടുകയും ആത്മീകമായി വിചാരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവയിൽപ്പലതും പ്രകൃതിയിൽനിന്നു സാക്ഷാൽ മുളച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയെ അല്ലാതെ മറ്റു വല്ലതിനെയും ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു കാരണമാക്കി പറയുന്നത് അവയുടെ ത്രിഗുണഭാവത്തിന്നു വിരോധമാകുന്നു എന്നു അവൻ പറയുന്നു. (സൂത്ര) ൧൧൪.

എംഗ്ലീഷുകാരൻ. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടു ആ പ്രയാസം നീങ്ങുന്നില്ല. പുറകിൽ കിടക്കുന്ന മുതലയിൽനിന്നു രക്ഷപെടാനായിട്ടു മുൻപിലിരിക്കുന്ന കടുവയുടെ വായിലേക്കു ചാടുകയത്രേ കപിലൻ ചെയ്യുന്നത്. ഗുണങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള പ്രയാസത്തിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കാനായിട്ടു സമീകൃതങ്ങളും ആത്മീകങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ഭേദത്തെ അവൻ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് പ്രകൃതി അനാദ്യം എന്നു അവൻ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള ന്യായങ്ങൾ എന്തു.

മുൻപേ തന്നെ ചിങ്കണ്ടായിരുന്നു. മിക്ക അനാദ്യന്തമായിരിക്കണം. അതിൽ വല്ലതും ഉണ്ടുപോലും ഇല്ലാത്തതും അതു ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്തവനാകട്ടെ. എന്നാൽ ഹിംസാകാരികൾ വസ്തുക്കൾ അല്ലെന്നു നാം കാണുന്നു. ആദികാരികളായ സ്രഷ്ടാവു എല്ലാത്തൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു നാം കാണുന്നു. അവന്റെ ഇരിപ്പിന്നു സ്ഥലവും കാലവും വേണം. ഇന്നിടത്തു എന്നും ഇന്നപ്പോൾ എന്നും ഇല്ലാത്തതു ഇരിപ്പു അസാധ്യമാകുന്നു. ഇന്നിടം എന്നു പറയുന്നതു മിക്ക ഇന്നപ്പോൾ എന്നു പറയുന്നതു കാലവുമാകുന്നു. മിക്ക കാലവും അനാദ്യന്തമായിരിക്കണം. അവിചാരികമായി അവലംബിക്കുന്നുമില്ല. ഇരിപ്പുള്ള വസ്തുക്കളുടെ ഒക്കയും ആവശ്യമായ പട്ടികകൾ മാത്രമാകുന്നു. ആകയാൽ അവയെ വസ്തുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എണ്ണുന്നതു അബദ്ധം ആകുന്നു. നൈയാധികാരം മറ്റും ആകാശത്തെ വസ്തുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എണ്ണുന്നതും തെറ്റു തന്നെ. അതിന്നു അവർ പറയുന്ന ഗുണങ്ങളിൽനിന്നു അതു മിക്കന്നോട് ഒക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. സാധാരണ എന്നു ഒരു ഗുണം അതിന്നു അധികമായിട്ടു ഉണ്ടെന്നുള്ളതിലേ പൂർണ്ണസ്പഷ്ടതയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇതിൽ വസ്തു ഒരു വസ്തു ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു ഉപപത്തിയില്ലായ്മയാൽ അതുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ആവശ്യമില്ല.

പ്രഥമപ്രകാരം വായു എന്ന നാലു ദ്രവ്യങ്ങളുടെ അണുക്കളെ സംബന്ധിച്ചാ ഹിംസാദ്രവ്യങ്ങളോട് ഗുണങ്ങളിൽ ഒക്കുന്ന അണുക്കളായിട്ടു അവയെ തിരിച്ചു എടുപ്പാൻ വഹിയാ എന്ന സ്പഷ്ടമാകുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവ തന്നെ സമാസങ്ങളാകുന്നു. അവയുടെ മൂലഭൂതങ്ങൾ ഇന്നവയെന്നു നല്ലവണ്ണം അറിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ ഹിംസാദ്രവ്യം തെറ്റെന്നു തന്നെ വിചാരിപ്പാനുള്ളതാകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള അണുക്കൾ ഇല്ല. എന്നാൽ കന്നാടൻ ഇപ്രകാരം ഉപദേശിച്ചതു ഹിംസാദ്രവ്യങ്ങളെ നേരേ ശോധന ചെയ്തു അവയുടെ അണുക്കളെ ദൃഷ്ടാന്തമായി കണ്ടുകൊണ്ടല്ല എന്നു ഞാൻ അറിയുന്നു. കാര്യം അങ്ങനെ ആയിരിക്കണം എന്നു ന്യായം കൊണ്ടുപേർക്കിൽ അങ്ങനെ പറയുന്നതുകൊണ്ടും നിശ്ചയിച്ചതേയുള്ളൂ. അണുക്കൾ കൂടി സംയോജിക്കുന്നതു എങ്ങനെ എന്നു അവൻ കണ്ടുതുമല്ല. എന്തെന്നാൽ അവ അദൃശ്യമാകുന്നു എന്നും സമാസങ്ങളിൽ കൂട്ടമായിരിക്കുമ്പോ

ഔ അറിയെ കാണാറുണ്ട് എന്നും അവൻ തന്നെ ഉപദേശിക്കുന്നു. അവയുടെ ദ്രവ്യതയെയും സംയോഗത്തെയും കുറിച്ച് അവൻ പറയുന്നതൊക്കെയും ഉപപത്തികൂടാത്തുള്ള വെറുവാദങ്ങളാകുന്നു. ഇങ്ങനത്തെ കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ഉക്തികൾ ഒക്കെയും ഭനദര ശോധന കഴിച്ചതിട്ടുപുട്ടത്തിയ അനുഭവവിഷയങ്ങളായിരിക്കണം. നവീനരസായനന്മാർ ഇത്തരത്തിൽ പല ശോധനകളെ കഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചതുർഭുതങ്ങളെ തള്ളുപാനിടവന്നതു അവരുടെ പരിശോധനയുടെ ഫലസിദ്ധിയാകുന്നു. പൊതുവിൽ അങ്ങനെയെ കുറിച്ചുള്ള ഉപദേശത്തെ അവർ തള്ളുന്നില്ല. അതു ഒന്നുകിൽ ശരി അല്ലെങ്കിൽ ശരിയേകട്ടെ. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും നിശ്ചയപ്പെടുത്തി അവർ പറയുന്നില്ല. സമീക്ഷകമായ ധന്യക്കൾ ഒക്കെയും അന്പത്തൊൻപതു മൂലങ്ങളായിട്ടു തിരിച്ചെടുക്കാം എന്നു മാത്രം അവർ തെളിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിലും കുറച്ചു വരുത്താം എന്നു അവർ വിചാരമുണ്ട്. എന്നാൽ അതു വല്ലതുമായെ. പണ്ഡിതരേ അങ്ങനെയും അനാദ്യം എന്നു വിചാരിപ്പാൻ പഠെത്തിരിക്കുന്ന ന്യായം എന്തു?

വൈദേശികൻ. അങ്ങനെയും ആദ്യനമില്ലാതെ നിശ്ചയിക്കുന്നു എന്നു കനാദൻ പറയുന്നു. അവൻ വ്യവഹരിക്കുന്നതാ പതു, സമാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ മൂലങ്ങൾ ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ആ മൂലങ്ങൾക്കു വേദം മൂലങ്ങൾ വേണം. ഇങ്ങനെ ആരാഞ്ഞു ചെല്ലുന്നതിൽ എവിടെ എങ്കിലും ഒരു അതിർത്തിയിൽ നാം ചെന്നെത്തും. ആ അതിർത്തി അനാദ്യമായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഉപാധാനകാരണം കൂടാതെ ചിലകാര്യം ഉപാധാനം എന്നു നാം സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ഹം വ്യവഹാരം കൊണ്ടു അങ്ങനെയും ഉണ്ടെന്നും അവ നിശ്ചയിക്കുന്നു എന്നും തെളിവാകുന്നു. ദൃഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തേണമെങ്കിൽ കടം മനയുന്നതാണു കശവന മണ്ണുവേണം. അപ്രകാരം തന്നെ ചക്രവും വേണം. മണ്ണില്ലെങ്കിൽ കടം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അങ്ങനെ തന്നെ പരമാത്മാവിന്നു അഖിലാഞ്ചനത്തെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധനങ്ങൾ കൂടാതെ എങ്ങിനെ കഴിയും?

എംഗ്ലിക്കുകാരൻ. എന്നാൽ പണ്ഡിതരേ അങ്ങനെയും നിത്യം എന്നുള്ളതിന്നു ഇപ്പറയുന്ന യുക്തി സാംഖ്യന്മാർ പ്രകൃതിയുടെ നിത്യത്വത്തിന്നു പറയുന്നതിനോടു ന

ന്നാ ഒക്കുന്നു എന്നു ഇനിക്കു തോന്നുന്നു. വസ്തുക്കളുടെ ഉത്ഭവത്തിനു കീഴോട്ടു കീഴോട്ടു പോകാം എന്നും ഒട്ടക്കം നിത്യത്വത്തിങ്കൽ ചെന്നു നില്ക്കും എന്നും രണ്ടു കൂട്ടക്കാരും പറയുന്നു. രണ്ടു ദർശനത്തിലെയും യുക്തി ഒന്നു. സാധ്യം രണ്ടു. ആദികാരണം നിശ്ശേഷതന പ്രകൃതിയെന്നു വരുത്തുവാനായിട്ടു സാംഖ്യവും മൂലാണുക്കൾ എന്നു വരുത്തുവാനായിട്ടു വൈശേഷികവും ഭാവിക്കുന്നു. കാരണകാര്യങ്ങളെ ആരാഞ്ഞു ചെല്ലുന്നതിൽ ഒരു അതിർത്തിയിങ്കൽ എത്തേണ്ടുന്നതിനായിട്ടു സമീക്ഷയെ നിത്യം എന്നു നിങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടു അതിർത്തി കാണുകയില്ല. പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒക്കെയും കാരണങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായ കാര്യങ്ങളാകുന്നു. അക്കാരണങ്ങൾ മറ്റു കാരണങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളാകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള കാരണങ്ങളെ കൊണ്ടു മാത്രം നാം വ്യവഹരിക്കുന്നു എങ്കിൽ കാര്യത്തിന്നു അവസാനം കാണുകയില്ല. വ്യവഹാരം നീണ്ടുനീണ്ടു പോകുകയുള്ളു. ആകയാൽ പ്രകൃതി എപ്പോൾ വ്യാപരിപ്പാൻ തുടങ്ങി എന്നുള്ളതിന്നു സാംഖ്യദർശനക്കാർ ഉത്തരം പറയാൻ പാടില്ല. സമീക്ഷയോ അണുക്കളോ ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു തക്കതിൽ ഒരു കാരണത്തിങ്കൽ വരുവോളം അവസാനം കൂടാതെ നാം കാരണം പറഞ്ഞു പറഞ്ഞു പോകുകയുള്ളു. അങ്ങനെയൊരു ഇരിപ്പാൻ നമുക്കു പാടില്ല. കാര്യം സാക്ഷാൽ അങ്ങനെയൊന്നു തോന്നുന്നതു അസാധ്യമാകുന്നു താനും. ആകയാൽ പ്രകൃതിഭാവത്തിൽ ആകട്ടെ അനുപരൂപത്തിൽ ആകട്ടെ സമീക്ഷനിത്യമാകുന്നു എന്നു ഇങ്ങനത്ത വ്യവഹാരം കൊണ്ടു സാംഖ്യന്മാർക്കും നൈയാധികന്മാർക്കും എങ്ങനെ സാധിക്കാം. ഉദാഹരണത്തിന്നു പരമവഹാരത്തിന്നു അടിസ്ഥാനമില്ല. പിന്നെ സമീക്ഷയുടെ ഉത്ഭവത്തിന്നു കാരണം പറയാൻ പ്രയാസമാകയാൽ അവസാനം കൂടാതെ കാരണം പറഞ്ഞു പോകേണ്ടി വരുന്നതാകകൊണ്ടു അതിന്റെ ഉത്ഭവത്തിന്നു ഒരു മതിയായ കാരണത്തെ കണ്ടുപിടിക്കാം എങ്കിൽ ഏതു പ്രയാസം നീങ്ങിപ്പോകയില്ലയോ.



## രസവാദശാസ്ത്രം.

അന്തരീക്ഷം എന്ന പറയപ്പെടുന്ന വായു

മണ്ഡലം.

പ്ര. ലോകത്തിലുള്ളതിലേക്കും വൊക്കുള്ള വസ്തുക്കളുടെ അഗ്രങ്ങളിൽ നിന്ന ഏകദേശം അൻപത്തൊഴികെയോളം മുക്തിലോട്ടുജീതായി നമ്മുടെ ഹൃദയം ഭൂഗോളത്തെ അതിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും ചുറ്റിക്കിടക്കുന്ന വിസ്തൃതിയായ ആകാശ സമുദ്രത്തിന്നു അന്തരീക്ഷം എന്ന പേർ പറഞ്ഞുവരുന്നു. ഹൃദയം നേടിയായ വസ്തുവിൽ കൂടെ ഭൂമിയിലുള്ള എല്ലാ ആവിയും എല്ലാ ദേശങ്ങളിൽ കൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്നതുതന്നെ അത ലോഹ തൂക്കങ്ങളുടെ അടിവരെയും ഇറങ്ങുകയും തീരെ വെട്ടമില്ലാത്ത ഗുഹകളിൽ ഒക്കെയും ഉൾപ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നമ്മുടെ കണ്ണുകൊണ്ടു നമുക്കു അതിനെ കാണാൻ വഹിയായ എങ്കിലും എല്ലാവസ്തുക്കളും ഒരു തടവും കൂടാതെ അതിൽ കൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന എങ്കിലും ഹൃദയം അതിനെ തന്റെ തുലാസിൽ തൂകി അതിന്റെ ഭാരം അറിയുന്നതു കൂടാതെ അതിന്റെ നിർമ്മാണ ഭൂതങ്ങൾ ഇന്നവയെന്ന എല്ലാതക്കുകാരനെയും മൗനമാക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം വെളുത്തുവെളുത്തു അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എല്ലാദേശങ്ങളിലും വായുവിന്റെ നിർമ്മാണ ഭൂതങ്ങൾ ഒരുപ്രകാരമുള്ളവ തന്നെ. ഇനപ്പെരുപ്പമുള്ള പട്ടണങ്ങളുടെ ഇടവഴികളിൽനിന്നു വായുവിനെ എടുത്താലും സുഖകരമുള്ള കാറ്റും ഒരു തടവും കൂടാതെ എപ്പോഴും ഉറക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെ മുക്തികളിൽനിന്നു എടുത്താലും എല്ലാത്തരം വായുവിന്റെയും നിർമ്മാണഭൂതങ്ങൾ ഒരു മാതിരി തന്നെ. വായുവിന്റെ ഇളക്കത്തിന്നു കാറ്റെന്ന പേർ പറയുന്നു. ആ കാറ്റിന്റെ സഹായംകൊണ്ടു കപ്പലുകൾ കടലിൽ കൂടെ ഓടുകയും വളങ്ങൾ കായലുകളിൽ കൂടെ സഞ്ചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മിക്കവാറും ഒരുപോലെ ചൂടു ഭൂമിയിൽ എല്ലാത്തരം വരുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണഭൂതൻ ഹൃദയം അന്തരീക്ഷം തന്നെ. അതു തന്നെയുമില്ല ഹൃദയം അന്തരീക്ഷം ഇല്ലാതിരുന്ന എങ്കിൽ വെളിച്ചത്താലൊക്കെ സാധിച്ചിട്ടുള്ള കായങ്ങൾ ഒന്നും വെളിച്ചത്തെ കൊണ്ടു നില്പുവില്ലാൻ പാടില്ലാതിരുന്നേനെ. ഹൃദയം അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ സഹായത്താൽ തന്നെ മഴകൊണ്ടും മഞ്ഞു കൊണ്ടും ഭൂമിയിലുള്ള സസ്യങ്ങൾ ഒക്കെയും നന്നെകുറപ്പടുന്നു. ഹൃദയം മഴകൾ അമ്മാനിയായേയും യവക്കുരുളത്തെയും പിന്നെ സസ്യങ്ങളുടെ വളർച്ചക്കു കൊള്ളാകുന്നവയായ മറ്റും എല്ലാത്തരം ആവൃത്തിയെയും അലിപ്പിച്ച ഭൂമിയിലേക്കു ഇറക്കുന്നു.

അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു പ്രത്യേകമായിട്ടു അളക്കുവാനുള്ളതല്ല. യവക്കുരുളത്താലും അഗാധാവൃത്തിയാലും ജലമയമായ ആവൃത്തികൾ മുതലായി ഭൂതങ്ങളെക്കൊണ്ടാകുന്നു. ഹൃദയം ഭൂതങ്ങളെക്കുറിച്ചു മുൻപുവെച്ചുള്ളതുപോലെ വേണ്ടുന്നവണ്ണം വിസ്തൃതിയുടേ പരത്തിട്ടുള്ളതാകുകൊണ്ടു അപരയെ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. മുൻപുവെച്ചുള്ളതുപോലെ അപരയെക്കുറിച്ചു നല്ല അറിവു ഉണ്ടാകും. അളക്കുവാനുള്ള ജീവജാലങ്ങൾക്കു പ്രാണോപകാരി എന്നും അഗ്നികുടിമെന്നു പറയുന്നതും മുൻപുവെച്ചുള്ളതുപോലെ കണ്ടുവെച്ചല്ല. എന്നാൽ യവക്കുരുളത്താലും അളക്കുവാനുള്ളതല്ലാത്തതിന്റെ ശുദ്ധതയെ കുറച്ചു ഒരു പാകത്തിന്നു നിറയുന്നു. അന്തരീക്ഷത്തിൽ കവാ അഗാധാവൃത്തിയുള്ളതല്ല. പൂക്കുസന്ധാലികളുടെ ഉപരിവ് സാധനത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗമാകുന്നു. പിന്നെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ജലമയമായ ആവൃത്തികൾ ഉള്ളതല്ല. ജീവജാലങ്ങളുടെ ചർമ്മത്തിന്നും സസ്യങ്ങളുടെ ഇലകൾക്കും ഹൃദയം വരുത്തുന്നതിന്നു ഉതകുന്നു. ഇങ്ങനെ ഉപകാരമുള്ളതും സസ്യങ്ങളുടെയും ആവൃത്തിയെന്ന പേരുവാൻ തക്കവണ്ണം ഹൃദയം വസ്തുക്കളെ ഒക്കെയും അന്തരീക്ഷം ഗുണങ്ങളുടെ ഏകദേശമായി

പ്രകാരം ഭംഗിയിൽ ചേർത്തചട്ടപ്പെട്ടത്തിയിരിക്കുന്നത മനസ്സിൽ ഉന്നിയിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയെ സാധിക്കുന്നതിനായിട്ട നല്ല വഴികളെ ചെയ്തമാറ്റുന്നതിന്റെ ഒരു സാധ്യതയിൽ ഉദാഹരണമാകുന്നു.

ജീവജാലങ്ങൾ ഉപാസിക്കുന്നതിനാലും വിരക, കരിമുതലായ ഭവനവസ്തുക്കൾ ഏരിയുന്നതിനാലും ദ്രവിച്ചുപോയിരിക്കുന്ന ജീവജാലങ്ങൾ വൃഷ്ടാദികൾ മുതലായവയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ എല്ലാദൃഷ്ടാഴും അംഗാരാദിവാദ്യം സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടാകുന്നു. അപ്രകാരം തന്നെ ചാനകവും കൃഷിസ്ഥലത്തു ഇട്ടാൽ അതിൽനിന്നു സസ്യങ്ങൾക്കു അംഗാരാദിവാദ്യവും അജ്ഞാനിയായും വേണ്ടുന്നിടത്തോളം കിട്ടുന്നു. സസ്യങ്ങൾക്കു അംഗാരാദി കിട്ടുന്നതിനുള്ള പ്രധാന മൂലം അന്തരീക്ഷം ആകുന്നു. എന്നാൽ സസ്യങ്ങൾ അംഗാരാദിയിലുള്ള അംഗാരത്തെ ശ്വസിച്ചതിന്റെ ശേഷം ആ അംഗാരം അവയുടെ കാരകിന്റെ ഒരു ഭാഗമായി തീരുന്നു. എന്നാലോ അമൃതവാദ്യത്തെ അവ ശ്വസിക്കാതെ അന്തരീക്ഷത്തിലേക്കു തള്ളുന്നു. അതിനാൽ ജീവജാലങ്ങളുടെ ഉപാസത്താൽ കുറവായിപ്പോയ അമൃതവാദ്യത്തിന്റെ ആകർഷണ സമ്പ്രദികൾ നികത്തിക്കൊടുക്കുന്നു. ആപ്രത്യക്ഷമായുള്ള ഒരു കൈ തന്നെ ഇവയെ കൈയും നടത്തുന്നു. അങ്ങിനെ സൃഷ്ടികളിൽ ഒരു ഭാഗക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിന്നു മറ്റൊരു സഹായിക്കുന്നു. ഒരു കൂട്ടക്കാർ ചില വാക്കുകളെപ്പോലെ മറ്റൊരു കൂട്ടക്കാർ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നു, ഒരു പക്ഷകാർ തങ്ങൾക്കു ഉപകാരമില്ലാത്തതെല്ലാം വെച്ചു തള്ളുന്നത മറ്റൊരു പ്രധാന ക്ഷണമായി തീരുന്നു. ഹരം വിശേഷപ്പെട്ട പ്രമാണം ചോകം മുഴുവനിലും കൂടെ നടന്നുവരുന്നു. ആ പ്രമാണത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു തക്കതായ ഒരു അറിവു നമുക്കുണ്ടായാൽ "അഖിലാഭം അനന്തരവും നശിച്ചും സത്യത്തിലും അജ്ഞാതമായ ഒരു ആളിന്റെ കൈവേലയാകുന്നു" എന്നു ഉള്ള ആ വലിയതും മുഖ്യമായതുമായ കാഴ്ച നമുക്കു മനസ്സിൽ പതിയാതെ ഉരിക്കയില്ല.

ഇങ്ങിനെ അറിവില്ലാത്തവർ ഒന്നുമില്ലാത്തത എന്ന വിചാരിച്ചിരിക്കുന്ന ആ അന്തരീക്ഷം തന്നെയും ചോകത്തിന്റെ നടുവിന്നു കര, കടൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രധാന ഭാഗങ്ങളെ ചോലയെ തുടങ്ങി ആവശ്യമുള്ളതാകുന്നു.

## NOTES

### A VOYAGE FROM ENGLAND ROUND THE CAPE.

BY D. S. N.

It was on the 13<sup>th</sup> September 18—, that we took up our quarters (*we* representing my wife and myself) at the Fountain Inn, Portsmouth, expecting to join the T—, which left the East India Docks, London, on the 11<sup>th</sup>, in a few hours, or one or two days at the most. We were, however, there till the 22<sup>nd</sup>, daily expecting the vessel, daily increasing our bill, daily watching the weather-cock on the Church tower, daily finding the wind in the West, which Westerly wind was keeping the T— in the Downs, oftentimes in the day visiting the ramparts, and as often question-

ing the turbulent waters of Spithead, and the distant horizon in vain, as to what had become of our future sea-home. Often did a distant sail delude our expectations; and as often did the telescopic sagacity of an old pensioner, who appeared to be part and parcel of the King's Bastion, act upon our minds like a returning gale upon a temporary calm.

All things, however, good and bad, at last come to an end; and so with our unwilling stay at Portsmouth. It was on a Friday morning, ere day-light had fairly struggled into the bedroom, that a voice at the door, preceded by a loud knock, proclaimed the good news, "The T——, sir, is in Spithead." We lost but little time in getting ready; and were on board by 3 o'clock. We got our cabin into respectable order, and spent the first night in our new home, still at anchor. About 10 o'clock the next morning the anchors were weighed; and we slowly turned, and bade adieu to Portsmouth. The weather was by no means favourable, so that the Pilot did not quit the ship till early on Monday morning, at which time we were only off Start-Point. We were apprized of his departure by a voice that traversed the steerage in the early dawn,—“Any letters for the Pilot, sir, who is just going on shore?” I had written to my father on Saturday evening, expecting that we should reach Start-Point about midnight; and on Sunday evening I should have prolonged my letter; but alas! it was very rough, and the malady of the deep had prevailed against me; and although it might seem that one should strive against any sickness to take the last opportunity of sending a farewell home, I appeal to any one, who has felt his stomach ransacked by those remorseless fangs, how far it is possible for a man to exert himself, except indeed involuntarily. Mrs Stowe's advice is quite to the point,—“let your toilet be eminently simple, for you will find the time coming, when to button a cuff, or arrange a ruff, will be matter of absolute despair.” What then shall we say about letter writing? On this first Sunday on board, we had one service only, in the morning in the cuddy, as the sea was high; I was much grieved that I could not get on deck to bid adieu to old England. I saw the cliffs for the last time from the Port on Monday morning. Nothing particularly interesting took place in the passage across the Bay of Biscay. As usual the sea was rough, but the breeze was generally propitious.

The first of October was Sunday again: and as it was a lovely day, with but a very light breeze, order was given for service on the Poop at half past ten: We were in latitude 38. 25, longitude 16. 10; and in consequence the air was delightful. For the first time the whole crew (with the exception of 15 natives of India, Lascars) assembled on the spacious

Poop of the vessel to divine service. We are only allowed an *hour*, and have no singing, which I regret. But on the whole the first service especially on board is very affecting. It is something so thoroughly novel in the first place. The stately ship rides gently over the heavings of old ocean; the passengers gather about with their Prayer-books and Bibles; a Sunday silence prevails unbroken, except occasionally by a faint splash of water, the creaking of a yard, or the flapping of a sail: then the ship bell begins slowly to toll, calling up a thousand recollections to the new sailor of sequestered village churches, and spires peeping above silent woods, and church-going people far away in old England, till the crew are seated in their clean Sunday attire, on pairs of boats-oars arranged across the ship's buckets. Meantime the silent sun, the cloudless sky, the restless glittering sea appear conscious of adoration ascending from the little company on board to their great Creator, while they themselves glorify Him in their silent tongue. A multitude of thoughts pass through the mind. Familiar words first strike the recollection;—"The sea is His, and He made it;"—"The Heavens declare the glory of God, and the Firmament sheweth His handy-work: Day unto Day uttereth speech:"—"O ye seas and floods, bless ye the Lord: praise Him, and magnify Him for ever". At last you must arise from your dream and, as in my case, choke the rising emotions in your bosom, before you can speak, to commence the affecting sentences of our service, and the call upon all with a "pure heart and humble voice," to join you in the confession of guilt, and prayer for mercy. And then, independently of the novelty of everything about you, and your isolated position on the wide Atlantic, when you remember the nature of your congregation, men and women, branches of the great and noble British tree, about to be transplanted into Indian soil, to influence you know not to how great a degree, the destinies of that enigma-land, and sailors, many of them steeped in sin and ignorance, their whole existence consisting in what they call 'larking' on land, and earning wages at sea, you ought at least to feel, that, as your field for usefulness is by no means a limited one, so in that proportion your responsibility is great. Mr. E. addressed the little flock from the temporary pulpit, which was rather an unsteady affair, being constructed of a chair placed on the top of a barrel, with a cushion mounted on the seat: the whole of this was enveloped in the British Ensign, and looked very well.

OCTOBER 4<sup>th</sup>. This has been the most interesting morning during our voyage so far. We awoke in sight of Madeira, about 15 miles to the westward of it. We were running with an easterly wind, which was lost behind the Island. The consequence was that we were for an hour or two becalmed, and

had ample opportunity of observing this beautiful spot. It appears like a long mountain heaving from the sea. Its highest point is about 5170 feet. As the sun dispelled the mists, that at first surrounded it, the appearance was often very striking. I was reminded of the beautiful appearance of the distant mountains in the Lake district of England occasioned by fitful clouds and passing shadows. A white cloud most of the time encircled its brow, above which peeped one or two of its loftiest points. I distinguished two churches by the aid of a telescope, one being very distinct, with the tower apparently on the south side. I made a hasty sketch of the Island behind a sketch of part of the rigging, which may serve as the basis of a drawing some day.

Madeira is about 55 miles long, and 10 broad; and belongs, as it has done since 1419, to the Portuguese. The population numbers about 100,000, Portuguese, Mulattoes, and Negroes. There are three other little Islands in the neighbourhood, and the group have received the name of *Madeiras*, it is said, from the Portuguese word *Madera* which signifies *timber*, for when first discovered these islands were covered with forests. These forests were cleared away by the Portuguese, who set fire to them: they are said to have been burning for 7 years. The climate here must be nearly perfect; and one longs to be able to land, and to have a glance at the vineyards, and the streets, and the gardens, that have been trodden by the feet of so many English invalids. Notwithstanding the beauty of the climate, the English visitor must always be conscious of a shade hanging even over the sunny vineyards, where so many of our youthful country-men and women come to die. I wonder what proportion of consumptive patients sent here return convalescent? How well I remember poor H. K. B.—his tall spare figure—his pale emaciated face—his white transparent hands—the day at school when he last examined our algebra papers, the day when after a walk beyond his strength with F. T. and J. B., whom no fatigue could kill, he ruptured a blood-vessel, and was in danger of his life—how sad we were to see the kind good-hearted fellow no more, when we heard that he was advised to try the climate of Madeira. Here he came; and I believe here he died. I wonder whether his remains lie in yonder churchyard.

OCTOBER 6<sup>th</sup>. This day we entered the North-East Trade wind. How delightfully we scud along: scarcely a change in the direction or strength of the wind day and night. We seemed to get into it without a warning. It is at first due east, and I hear from the captain gets a more northerly direction as we approach the line, and when last felt it generally blows directly from the north. This is scarcely consistent with the various theories that have been formed to account for this really

wonderful phenomenon of nature. None of the theories either seem to me to account for the two Trades, or for the fact that they cease on each side of the Equator, and are there replaced by calms and squalls, sometimes cyclones. More facts require to be collected and compared. To day I first saw the flying-fish, with the appearance of which I am sorry to have been disappointed. I should have thought they were birds at first, had they not been pointed out to me. They skim along the surface of the water in shoals, seldom appearing to rise above a foot from the waves. Sometimes, however, one of extra strength and ambition has alighted on a vessel's deck, or been caught in the rigging. We were not favoured. The weather is already very hot, the thermometer having reached 80° in the shade: in consequence the punkah has for the first time been swung over the cuddy table at dinner. I long for one in our cabin, or any thing to produce an increase of evaporation.

OCTOBER 9th. We soon get accustomed to a life on board; and, if in good health, may find a good deal that is enjoyable. It is by no means so uninteresting as I had imagined: yet there is a fearful monotony, which sometimes it is not easy to get over. Unless you are much occupied, as I am, with a constantly sick companion, you may with reading and writing always enjoy your time, independently of profitable and amusing conversations with your companions, where there are a good number of passengers, as there are in the T—. And then in these Tropical climes, and long before you reach the Tropics, the mere existence on deck is charming. The October breeze, even after sunset, and far into the night, envelopes you with the most delightful and soothing sensations. I have often thought, as I have sat on the poop by moonlight, and enjoyed the soft air, how they will be talking in England of frosty air, and autumnal chills. Where there is no current of air the heat is very oppressive, and so we feel it when our port is closed: otherwise the weather is thoroughly enjoyable. I had often pictured to myself what I fancied might be the beauty of a tropical night: but with the exception of the balmy air, nothing so far has struck me much. The moon certainly is more brilliant, and perhaps the planets, than in England: in fact the moon tinges the clouds with distinct prismatic colours, which I do not remember to have observed at home: but the stars seem to me much the same as in England. One phenomenon of great beauty appears on dark nights, the phosphorescence of the sea. It quite unexpectedly caught my attention lastnight for the first time, as it was I believe the first dark night without moon we had had lately. Whenever the rudder, or the breaking up of a wave, turns up the sea, it appears as though a thousand fairies had trimmed their lamps to gambol around the great intruder:—or as though it were a Liliputian display of stars,

comets, and luminous vapours tossed on another chaos.

This phosphorescence greatly puzzled early sea-goers. But careful examination, and, above all, the use of the microscope, have solved the mystery, that is, as regards its proximate cause. Those stars, and streaks, and clouds of light, are nothing else than myriads of living beings, who shine, especially when disturbed in the water, exactly in the same way as the fire-fly that is so often seen in such numbers among the trees in India, or our own English glow-worm. These fish, if we may so call them, almost all belong to the class called *Radiata*, or jelly fish. Among these is the genus *Pyrosoma*, which is found in great multitudes in many parts of the Atlantic; it is several inches long; when not shining it is of a greenish hue, but when in motion shines like a piece of hot iron. But the mass of phosphorescence, which causes the sea in some parts to look absolutely like a sea of fire when disturbed, is composed of innumerable phosphorescent animalcules, no bigger than a poppy seed. Under the microscope these are most interesting objects.

OCTOBER 16<sup>th</sup>, Monday. Lat: 7. 40; Long: 27. Weather very hot: thermometer at 84°: great stagnation both in the atmosphere, in the deep, and in fact in everything. Up to Saturday we had been going at the rate of 220 miles a day. But, alas, ere that morning could dawn, the Trade wind failed us; and as a consequence our rate has been reduced to an average of 40 miles in the 24 hours. This is a miserable pace amid calms and squalls. A few scenes of interest have served somewhat to vary the monotony. On Saturday morning at breakfast time a tremendous tropical rain astounded us English people. Every one was busily engaged in collecting the sweet fresh water; and delicious it was. I got my foot-bath, the first receptacle I could lay my hands on, filled from the corner of a sail. Any trifle is welcome, however unimportant, to break the monotony. The mind can no more thrive, pent up, without change of incident, than the body can thrive in a dungeon without change of air. Our captain produced a healthful excitement this morning in the midst of a calm, by trying the range of a 32 pounder, which has been placed on the ship as an extra safe-guard in these troublous times. Several balls were fired, one of which I observed, after 6 seconds, dropped into the sea with a tremendous splash, at a distance said to be about 1½ miles. We have four other guns on the quarter-deck, 18 pounders. The sharks are another source of amusement. It is astonishing with what avidity every one on board longs for the capture of a shark. The subjugation of a powerful enemy seems to be very grateful to most men: and so a shark is never allowed to escape, if it be possible to capture it. The lowering of the boats for the ladies—and gentle-

men too if they like—to row round and survey the ship, is again something new, as calm evenings do not occur every week. This morning many of the passengers were amusing themselves in a fruitless attempt at catching a dolphin, (not Ovid's dolphin, which bore the musical Arion on its back, while he paid his passage with the sweet strains of his lyre, and soothed the waves with his song,

“Ille sedens citharamque tenet, pretiumque vehendi,  
Cantat, et æquoreas carmine mulcet aquas,”  
which has been very meagerly translated,

“Secure he sits, and with harmonious strains  
Requites his bearer for his friendly pains,”)  
but a much smaller individual, weighing, I imagine, under 20 pounds.

(TO BE CONTINUED)

### ചതുരംഗം .

വിദ്യാസംഗ്രഹം ൭ാം ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ രണ്ടു ചതുരംഗചോദ്യങ്ങൾക്കു ഇതുവരെയും ആരും ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഞങ്ങൾ തന്നെ അവയ്ക്കു ഉത്തരം പറയുന്നു.

൧ാം ചോദ്യത്തിന്നുത്തരം.

വൻകരുവു,

ചെറുകരുവു.

- (൧) ക. മകുളൻ
- (൨) ക. മരുൺ
- (൩) ഗ. ഭരൺ

- (൧) ക. ഭഗവതൻ
  - (൨) ക. മരുൺ
- അടിയറവു.

ശ്രദ്ധപ്പെട്ടിൽ

- (൧) ക. മകുളൻ
- (൨) ഗ. ഭവൻ
- (൩) ക. മഗുളൻ

- (൧) ഭ. മഗുളൻ
  - (൨) ഭ. മകുളൻ
- അടിയറവു.

൨ാം ചോദ്യത്തിന്നുത്തരം.

വൻകരുവു.

ചെറുകരുവു.

- (൧) കോട്ട കെട്ടി
- (൨) ഭ. ഭഗവതൻ
- (൩) ഗ. ഭക്തൻ
- (൪) ത. ഭഗവതൻ
- (൫) ത. ഭഗവതൻ

- (൧) വ. ഭഗവതൻ
  - (൨) വ. ഭഗവതൻ
  - (൩) വ. ഭഗവതൻ
  - (൪) ഭ. മരുൺ
- അടിയറവു.



ഇനി ഞങ്ങൾ വായനക്കാർക്കു രണ്ടു ചോദ്യമുട്ടുന്നു.

മതപ്പത്ത്	വൻകരുവിലെ	മ
മതപ്പത്ത്	മേല്പടി	ത
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മപ്പൽ	മേല്പടി	പ
മപ്പൽ	മേല്പടി	മ
മപ്പൽ	മേല്പടി	പ
മപ്പൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	ചെറുകരുവിലെ	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	മ
മപ്പൽ	മേല്പടി	മ
മപ്പൽ	മേല്പടി	മ
മപ്പൽ	മേല്പടി	മ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	ക
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	ക
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ

വൻകരുവുകൊണ്ടു കളി തുടങ്ങി അഞ്ചു കളിക്കു ചെറുകരുവിനെ നിറുത്താമോ ?

മഗ്ദൽ	വൻകരുവിലെ	മ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	ത
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	മ
മഗ്ദൽ	ചെറുകരുവിലെ	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	മ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	പ
മഗ്ദൽ	മേല്പടി	ക

വൻകരുവുകൊണ്ടു കളിതുടങ്ങി അറു കളിക്കു ചെറുകരുവിനെ നിറുത്താമോ ?

## THE SLAYER SLAIN. (Concluded.)

### CHAPTER XVI (Continued.)

"Koshy Curien writes to inform Umman Thoma, that, notwithstanding the conversation they had a short time ago, he wishes the subject of the marriage of his daughter Mariam with Umman Thoma's son to be postponed for the present, as there are circumstances, of which he was not previously aware, which ought to be more particularly considered. Koshy Curien hopes, however, that Umman Thoma will not be offended by this re-

quest; but will believe that Koshy Curien only desires the happiness of his daughter, and in order to that, that both parties should thoroughly understand each other."

Such was the purport of Koshy Curien's letter, which was at once despatched by a servant to Umman Thoma's house. Umman Thoma was however offended; and, indeed, it is far from improbable, that Mariam's father fully foresaw that such would be the consequence of his communication. The result was a rather testy rejoinder from the rich and proud Syrian, stating that the "circumstances," of which mention had been made, and of which he was himself in total ignorance, ought to have been thought of before Koshy Curien committed himself so far as he had done in requesting Umman Thoma's son as the husband of his daughter. The letter ended by saying that his son should not espouse Koshy Curien's daughter, and that he was not going to subject himself to any degrading investigation of any "circumstances" whatever, especially when he knew of no circumstances that need cause Koshy Curien to write so proudly as he had done.

Koshy Curien no doubt expected some such answer to his letter: and though it was easy to see that his pride was wounded, and that he was deeply disappointed that Mariam should not have the boy, a prospect he had long been looking forward to, yet he knew that the real object of his not altogether straightforward letter had been accomplished, and altogether he felt a weight removed from his mind. Mariam was again, moreover, gay and happy, as well as being more inclined to be obedient than she sometimes was; and all that was something to him.

## CHAPTER XVII.

Some weeks after the events recorded above, Koshy Curien might have been found in the neat and comfortable house of the native pastor, who has been already introduced to our readers. This indeed was now a not unfrequent resort of Koshy Curien's: and it was a happy thing for him, and indicated no inconsiderable change in his character of late, that he sought the companionship and advice of this man of God. For some years past, though they had been friends and companions in youth, he had avoided the pastor's company as much as possible. Indeed he had for some time past been so engrossed by adding field to field, and hoard to hoard, especially in prospect of the intended marriage, which he had just been influenced by his better nature to break off, and had so often done violence to his conscience, that he had instinctively shunned everything that could remind him of his sin, and every person whose life he knew to be more consistent and transparent than his own. For is it not ever the case, that vice hates virtue, first because it feels itself condemned in the presence of virtue, and secondly because it instinctively acknowledges virtue's superiority, and is therefore filled with envy, the most hateful feeling the human breast can be subject to. Now, however, a change was evidently coming over Koshy

Curien, and instead of shunning, he sought the companionship and counsel of his long-rejected friend. The fact was, his conscience had been aroused; the recollection that his violation of all the good maxims that he had learned in his youth, his sabbath-breaking, and ungoverned temper, had resulted in the murder of a child, and in irreparable injury to an old man and his family, whom he knew to have been a faithful servant, goaded him with severe convictions: the fact of the same old man having repaid the injuries he had received, by rescuing his beloved daughter from drowning, combined with the fear that the old slave, who had not been heard of since, had also perished, produced in him an increasing realization of his own wickedness, a realization which was still further strengthened by the feeling, that he had been on the verge of marrying his daughter, from most unworthy motives, to a young man, who would in all probability have rendered her life miserable. These convictions, under the influence of the Holy Spirit, were no doubt bringing Koshy Curien back to his right mind: and he was now, after a long and patient search after the lost slave Poulusa, of whom he still could hear no certain tidings one way or another, seeking the advice and counsel of the good pastor, whose religion, as we have seen, led him to "visit the fatherless and widows in their affliction, and to keep himself unspotted from the world."

"What can have become of poor old Poulusa?" was the often repeated question of Koshy Curien. "The hint of your reader Matthew, that he was seen and recognized far South, at C—, has furnished no clue to his fate."

"Well," replied the pastor, "time will no doubt shew what has become of him; and to my own mind it seems most probable, that fear prevents him from returning to U—for the present."

"May it be so!" was Koshy Curien's ejaculation. "I cannot however divest myself of the fear that he was drowned on the very night he rescued Mariam: he must have been excessively weak; the river is very broad there; and his old wife never saw him afterwards, and maintains an ominous silence whenever questioned about it."

"Suppose," said the pastor, "you go with me to L—? I start to-morrow; it is a three days' journey, and I hear that numbers of slaves from the low country are there employed in the various hill paddy grounds. You may perhaps hear something of Poulusa there. My duty is to perform some baptisms in the Protestant congregation there."

"Be it so," replied Koshy Curien. "I have, however, only misgivings on this subject. I am the more willing to accompany you, as I have business with P—Namboorie, some miles to the north of L—, and we could after Sunday return by the northern river."

Accordingly the following morning found Koshy Curien and the Native Pastor starting in a boat by day-break. They had to go some distance south by water, after which they must turn east-

ward, and finally leaving their boat must travel many miles through jungle and forest, till they reached I——, a colony of well-to-do farmers, who felled the forests to the east, and reaped abundant crops of paddy from the virgin soil. We need not recount their journey: nothing remarkable occurred: and on Saturday evening they arrived at their destination. On the following morning the service was held in the Protestant Church, and several baptisms were performed. Many were the inquiries Koshy Curien made after his missing slave among the different owners of the plots of forest land which were under cultivation. Neither his name, however, nor his description, were recognized. There were, they said, but few Christian slaves in the cultivations, if any; though some one said, that of late he had heard that there had been some talk among the slaves of a tract of ground, that lay some 5 miles away, about Christianity, but he thought nothing of it.

A circumstance now occurred, which led Koshy Curien and his friend to leave I—— earlier than they had purposed, which was the arrival about noon of a messenger from a village about 7 miles away, saying that a Christian man known to them was dying, and desired much to see the native pastor. This good man, always ready for every charitable and good work, did not hesitate to comply with the request; and before evening he and Koshy Curien set off to walk to the village. Their path lay through jungle and partly felled forest land, a rocky river on one side, and the blue distant mountains peeping through the trees on the other. It was nearly sunset, when, having walked about two thirds of the way, and having just left the extreme cultivated portion of a wide-extending valley, they heard what they thought must be human voices singing. They listened. There could be no question about it: the tune was rude enough, but they at once recognized the song, it was the Malayalim version of "O, that will be joyful, &c." How could it be that the wild distant forests were resounding with the strains of a Christian hymn? Notwithstanding the rudeness of the melody, it seemed like a first earnest of the fulfilment of the prophecy, that "the desert shall rejoice, and blossom as the rose." Following in the direction from which the sound seemed to come, along a narrow jungle path, they soon perceived, on a slight eminence, a low roof, indicating a house of some kind, much larger than the ordinary huts of the jungle cultivators, some of which were visible in the neighbourhood high up in the trees, where they had been fixed for protection against elephants and other dangerous inhabitants of the forests. From this house, which was indeed a rude prayer-house recently erected, consisting of a roof of straw, supported on half a dozen wooden pillars cut from the boughs of the surrounding trees, the voices which they heard proceeded. They drew cautiously near, and sat down unobserved under a tree, whence they could distinctly hear every word within. When the singing was over, a voice was heard engaging in prayer; after which the same voice addressed those who were assembled, about 20 or 30 men and

women, evidently slaves belonging to the cultivations. The voice was that of a man well advanced in years: and the subject on which he spoke was "Love"—"God so loved the world." He dwelt long and eloquently, though in most simple language, on the love of God in redemption: he spoke with rapture, and his voice sometimes faltered, when he described the crucified Redeemer, and shewed how through his poverty men might be rich for ever. He told them of the undying, unsullied love of heaven; and as he warmed in his description, an old woman called out, "Aye, that must be a glorious place for us, who suffer so much on earth." Then he reminded them that they all knew what love was; that they had all experienced at least something of it; that there were few of them who did not know what it was to lose a child, or a wife, or a husband, that they loved; and that, though there was not the love there ought to be in a good many families, yet it was a blessing that every human being longed to share. He then went on to shew what the world would be if Love were lord supreme, and governed all the actions of men. He reminded them that Christians were commanded to "love one another." "And to do this," he said, "we must love everyone, even our enemies. If we return evil for evil, then evil and misery will ever propagate themselves; but if men will learn to love their enemies, and return good for evil then love will tread out evil from the world, and will one day reign supreme. Some of us," he continued, "have had hard lives, many of us have had cruel masters; but let us make up our minds to return them good for evil, let us pray for them, and that daily, for 'the effectual fervent prayer of a righteous man availeth much,' let us thus do them good, for in so doing we shall melt them by 'heaping coals of fire upon their heads,' and let us honestly work for them, and do our duty to them, for they are our lawful masters so long as they employ us; for by so doing we shall be obeying the law of God, which is contained in this book which I hold in my hand, that we should love God with all our heart, and mind, and soul, and strength, and our neighbour as ourselves."

Such were the closing words of the old man's address, and the voice was one that was well known to Koshy Curien; it was none other than his old slave Poulusa. As the old man had warmed with his subject, Koshy Curien had become wrapt in attention; and when in the closing portion of his address he alluded to the sorrows of the slaves, and urged the maxim of returning good for evil, and the duty of praying for their masters, the once proud Syrian's head drooped lower and lower on his knees, while his friend the native pastor saw his tears falling to the ground, and heard the stifled sob that shook his frame. Here indeed was the Slayer slain. With the tears still in his eyes he entered the little prayer-house. Great was the astonishment of all: but the smiling face of the native pastor dispelled any shade of fear from the breast of old Poulusa. Koshy Curien seized the old man by the hand: "Poulusa," he said, "this is the

happiest day in my life: I thought you were dead; and the thought has haunted me like a bad dream."

"Ah, master," said the old slave, "I thought you only wished me so."

"Nay," was Koshy Curien's reply, "you wrong me: I hope I have become a changed man since you left me. I have injured you deeply; do you forgive me?"

"I bear no evil. Have I not forgiven my master long since? But now some great astonishment fills my mind, both by what I see, and at what I hear."

"Do not be astonished," said Koshy Curien: "my guilty conscience would not let me rest: I have sought you long, that I might, if possible, make some amends for the cruelty I have heaped upon you; and now I find that you are more fit to be my teacher than my slave. And I wish to learn from you. The motives that have actuated you are very different from those that have been my gods for years past. While I have made you, though innocent, the subject of my ungoverned temper, you have returned my cruelty by your prayers. I *feel* that you have prayed for me, and that your prayers have been answered. Your religion is indeed better than mine; and I ought to sit at your feet, when you can from your heart give utterance to such sentiments as I have just heard from your mouth, while you addressed these people."

The old man stood some time with an astonished smile on his wrinkled, sun-burnt face; and then broke the silence by saying, that he had long known that God answers prayer; but that an answer like this filled him with happy surprise: and he still retained his look of wonder, while he never turned his eyes from his master, who was changed almost beyond his comprehension. "When I left U——," he said, "I feared you, and was almost beside myself with grief: I most carefully avoided detection, for I expected nothing but what might end in my death, should I be caught: and my old wife only waited there to see how matters went on: but the last thought of my heart was that you would seek me in love. God be praised!"

"Well," replied the Syrian, "let us endeavour to repair the past by wisely and honestly using the future. Return and spend the rest of your days in peace, and in teaching the same lessons you have been teaching to-day."

## CHAPTER XVIII.

Twelve months had passed since the occurrence of the events recorded in the last chapter. Old Poulusa had returned to his old home, and the slaves on Koshy Curien's estate were no longer thwarted in their desire to serve the God of whom they had so recently heard. Their prayer-house had been rebuilt by their master, who now often joined them on the sabbath in their devotions.

There were great doings in the house of Koshy Curien. A

wide pandal had been erected in the yard; a large company of people in their gayest attire were thronging around; and busy men were hurrying backwards and forwards, and were laying out a bountiful repast under the pandal. There had been a wedding in the Protestant Church. Mariam was now the bride of Matthew, one of the native Pastor's readers, whose acquaintance we have already made. He was a good-looking, well-behaved, and excellent young man; and Mariam seemed quite contented with her choice — for this time she had been allowed to express her own feelings on this delicate subject. All the respectable Christians in the neighbourhood were there, amongst whom was the native Pastor with his wife and family, and even Umman Thoma, the Syrian whose son Koshy Curien had once sought for his daughter, for he had already married that son to another girl, and had forgotten the past. But there was another guest who came uninvited. Just as they were about to sit down to their feast, the old blind Brahmin from the adjoining compound approached them. He was led by a young man, who held his left hand, while in his right he had a long cane, with which he questioned every yard of ground before he ventured to trust his foot to it. Having become blind only in old age, he had never lost that nervous anxiety in his gait, which generally characterises those who have but lately lost the use of their eyes. His shoulder no longer bore the triple-cord, nor was there the least trace of the sandal-wood, or ashes, on his forehead, his arms, or his breast. Every one looked at him with mute surprise, as he asked to speak to the master of the house. "I have come," he said, "and I know that I am intruding on your feast: but, as you may perceive, I am no longer a Brahmin: I am a believer, a Christian. But another thing is, I claim some relationship to the bride, as I will explain afterwards, if you will allow me; and, as you know, she and I are not unacquainted." Here Mariam approached him, her face beaming with smiles, and touching his hand, said, "How delighted I am to see you here, dear old father!" His own face was lit up with a responsive smile, as he laid his hand on her head, and said "The Almighty bless thee, my child!" Then turning to Koshy Curien he requested that he might be allowed to sit among them, saying that such a permission would make it the happiest day of his life, and that he hoped they would allow him to explain himself more fully after they had all partaken of their repast. A chair was brought for him from the house, on which he sat, only leaving it when partaking of food, which act proclaimed him one of themselves, and surprised the guests not a little, since he was a Namboorie by birth.

When the feast was ended, and when the Christian slaves too had had their share of it, (for they, with old Poulusa and his wife at their head, were not excluded), amid much curiosity, especially among the female part of the assembly, the old Brahmin asked permission to relate his history. Addressing Koshy Curien, he said, "Many years ago, an elder brother and myself were left the sole possessors of the land which lies next to yours, and the

house in which I now live. The time I speak of was long before your father bought this property of yours for you. We were both married, but I was childless. My brother had one only child, a girl, whose mother died when she was about 5 years of age. At the same time the child was ill with the same fever that carried off her mother, and my brother being distracted at the death of his wife, who was one of the handsomest women in the country, and being passionately fond of the child, made a vow that if the child recovered he would go on a pilgrimage to Kási, and make offerings in the temples there. The child recovered, and the time at last came when he must set out on his pilgrimage. But he could not be separated from the child to whom he was so tenderly attached; and notwithstanding all difficulties, and the entreaties of his friends, he at last took her with him. For a time I occasionally heard from him, but then came a long silence, a silence that was not broken, until at the end of the second year I heard from another countryman who had come from Kási, that he was dead. But what had become of the child? I could hear no tidings of her at all. I resolved myself to go on a pilgrimage to Kási, to propitiate, as I blindly thought, the anger of God, and to seek for my niece, or to learn if possible what might have befallen her. I left my property in the hands of my relations, and started on my journey. I need not recount the various difficulties and trials of the way: many a time I wished myself back again in my own country. At last, however, I reached Kási, and after a long time found that a countryman of mine, accompanied by a little girl, had been seen there many months before: that the child was afterwards found wandering about in a wretched state by the Ganges; and that she had been taken care of by a European gentleman, who put her in an orphanage established by a Missionary, which was half filled with children who had been similarly found in a state of destitution in the streets of that great city, many of whom could not give the least account of their parentage, some through the strangeness of their language, some from being too young." During this recital Mariam observed her mother start, and noticed that she uttered an involuntary exclamation of surprise, while her father was listening with painful attention. "I felt confident that the child, of whom I had heard, could be none other than the daughter of my brother. I lost no time in making my way to the missionary in whose compound the orphanage was; but I was just too late. From his description of the child I felt increasingly confident that she was the child I was in search of: she had been old enough too, when found, to remember the name of her country, which this good man found was Travancore, and the name of her father, which I recognized as the name of my brother, Ramen. I felt now certain that this child was my niece; but she was no longer there. A few weeks before, as there was no doubt that Travancore was her native land, she had been sent in charge of a gentleman and lady who were going South, to be placed in a school which was kept by a European lady in one of our villages. After this I did not long remain



in Kási, and on my return I went to the bungalow of the lady of whom I had heard. Without saying who I was, I made inquiries about the girl; I saw her, and from her features and her account of herself, I then felt no longer any doubt as to the fact of her being my niece." At this point of his narrative Koshy Curien's wife could contain herself no longer; she jumped up from a chair in which she was sitting, and exclaimed "Ah, how well I remember it: now I recognize your features, though I have often, often wondered who the Brahmin could have been who came to inquire about me, and who I saw but that once. I remember too thinking how like he was to my father whom I could just remember. The old Brahmin laughed with delight. "Well," he said, "may I be allowed to conclude my story, the rest of which will now soon be told?" And he thus concluded amid breathless attention:—  
"Finding then that she was perfectly happy, and that she had been baptised as a Christian, and feeling great confidence in the characters of the Missionaries I had seen, especially having been struck with the voluntary kindness of the Missionary at Kási, who rescued, and taught so many lost orphans, and the kindness of the lady in whose house my niece was living; and fearing that if my relations knew of her situation they might demand her, and cause much trouble, I determined upon keeping my secret, and refrained from disturbing her mind by seeing her again. I however watched her progress, though unknown to her; and when I found that her mistress desired to marry her to you, though I remember there was some difficulty with your friends about it, I could not but rejoice: for the child I speak of is now your wife, from whom no doubt you have heard a somewhat similar account of her life." The fact was, that at that time I had received a very favourable impression of Christianity from a book on the Atonement, which had been given me by a gentleman in Kasi, and which I have to this day, and long wondered over. For many years, however, my mind was much unsettled, and I wandered about from place to place seeking rest for my soul, but finding none. At last in old age, and when my sight was gone: I settled again in my old house. The statements in that book on the Atonement never left my mind: and some strong impulse urged me to court the acquaintance of your children, who I knew were well taught in the Christian's Vedum, and whose conversation, especially your daughter Mariam's, I often heard from this compound. Mariam, as you know, became a visitor at my house, and from her I have learned those truths about God and futurity on which my happy soul now rests. God will reward her: and may she and her husband spend not only a happy, but a useful life."

When the old man had finished his story, Koshy Curien, his wife, and all his family crowded round his chair; and the questions that were asked, and the interesting conversation that followed, we cannot recount. No one was more interested than the good native Pastor, who was so excited at the idea of the old Brahmin having declared himself a believer in the true Vedum; that he could not refrain from taking old Poutusa by the hand and leading him up

to the Brahmin; "Here, my aged friend," he said, "is another believer in God's revelation of himself, who was once a slave in a double sense, but is now Christ's freeman: may I put his hand in yours, for are not we Christians all brethren?"

"Yes," said the Brahmin, "give me his hand, for we are all brethren;" and "God is no respecter of persons, but in every nation he that feareth him, and worketh righteousness, is accepted with him".

"And see," said the native Pastor, as the old Brahmin held the hand of Poulusa, "what Christianity can do, it makes all "one in Christ Jesus."

The only exclamation that the old slave could then give utterance to, and he looked rather nervous in his unwonted position, was "God be praised!" In a short time, however, he recovered his self-possession, when turning, and standing humbly before Koshy Curien, with his hand on his mouth, he said with trembling accents, "God bless our young mistress! for it was from her that I too first learned the words of eternal life."

Thus, reader, ends our tale. Mariam and her husband were well suited to each other, and lived long, happily, and usefully together. The change in Koshy Curien's character continued; and he was beloved by every one. Old Poulusa still lived a long time to do good among those of his caste. The native Pastor prospered in his work. And the old Brahmin, after having suffered much persecution from his relations, and having lost his property, which he had wished to bequeath to Mariam, took up his abode with Koshy Curien and his wife, and after a few years died in the faith, breathing his last breath while his head rested on Mariam's bosom.

## വൃദ്ധിചാരനിരോധനം.

മഹാത്മാ പുനരു ജന്മസ്ഥാനി ച ശേഷം

നാമ ഭാഗം.

സമാചാര ലംഘനം വരത്ത

കുമാചാരവും വൃദ്ധിചാരഭാഷയും ഒഴിഞ്ഞുപോയ വിധം.

ഒരുവൻ യൗവനയുക്തനായും അടക്കമില്ലാത്തവനായും ഭവിച്ചാൽ രംഗപരകല്പനയും ജാതിമയ്യാഭയും അനുസരിച്ചു മനോയോജിപ്പിച്ച ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം

മൂലം പരിഗ്രഹിച്ച ഹൃദസ്ഥനായിരുന്നാൽ പുരുഷൻ സഹായത്തിനായിട്ടു ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സ്ത്രീയും പുരുഷനും ഒരു ജഡമാകുന്നു എന്നുള്ള വേദവാക്യത്തെയും ഒരു പുരുഷൻ സകല സാംഗ്രാജ്യനായിരുന്നാലും ഭായ്യയില്ലെങ്കിൽ അവൻ ഹൃദസ്ഥനുമല്ല സപ്തർഷിയുമല്ല ഐശ്വര്യവാനുമല്ല വിശ്വാസയുക്തനുമല്ല എന്നു ശാകന്തളത്തിൽ പറയുന്നതിനെയും കർമ്മപുഷ്ടിക്കായിട്ടു ഭായ്യ ആവശ്യമാകുന്നു എന്നു കണ്ടു ശ്രീരാമൻ (സീതയെ വനത്തിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതിന്റെ ശേഷം) സ്വപ്നംകൊണ്ടു പ്രതിബിംബമുണ്ടാക്കിവെച്ചു ഓരൊയാഗാദി കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തു എന്നു രാമായണത്തിൽ കാണുന്നതിനെയും ഓരോ ബുദ്ധിമാൻ തന്റെ ഭായ്യയെ തന്റെ ദേഹംപോലെ വിശ്വസിച്ചു രക്ഷിച്ചു അന്യോന്യമായും ഐശ്വര്യവൽക്കരണങ്ങളു കാഴ്ചങ്ങൾ തമ്മിൽ തമ്മിൽ ആലോചിച്ചും ഇവളിൽ അവൾ സുമുഖി എന്നും ഭാഗസുഖം വിവിധമെന്നും വിചാരിക്കാതെയും പതി ശുശ്രൂഷയും വിശ്വാസവും വിനയവും ഹൃദപരിപാലനവും ക്ഷമയും സ്ത്രീധർമ്മമാകുന്നു എന്നു പലയുക്തികളെക്കൊണ്ടു ഭായ്യയെ പഠിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നതുമല്ലാതെ തന്റെ ദേഹത്തിനും ശരീരഭാരജന്തയാൽ ഉപകരിക്കാരായ മക്കളെ ദേഹാധ്വാനത്തിന്റെ ഫലത്തിന്നും ഉപകരിക്കാരാക്കി വിശ്വാസത്തോടും ധർമ്മത്തോടും നിത്യ സ്മൃതിയോടും ഋതികളെത്താകുന്നു. ഇച്ചൊന്നു കാഴ്ചങ്ങൾ എല്ലാജനങ്ങൾക്കും രസവും ഭക്തമുത്തിലെ ശ്രുതിയിൽ ചിലർ രസത്തോടും ആയിരിക്കുമെങ്കിലും ആർക്കും അനാവശ്യമെന്നു വരുന്നതല്ലെല്ലാ,

അപ്സരസ്ത്രീകളുടെ ധർമ്മം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു നിർദ്യമായി വ്യാഭിചാരം ചെയ്യുന്നവരെ ചിഹ്നിച്ചിൻ. അയ്യോ നാം ഞങ്ങൾ ഭാരാചാരത്തെയും വ്യാഭിചാരത്തെയും പരശുരാമൻ നമുക്കു കാണിച്ചിട്ടുള്ള സമാചാരത്തെ നിരസിക്കാതെ ഉപേക്ഷിപ്പാൻ എന്തുപാഠമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ അപ്സരസ്ത്രീകളുടെ ധർമ്മം ഭക്തസ്ത്രീകൾക്കു കൊടുത്തതു വൈധവ്യം ഒഴിക്കേണ്ടതിലേക്കു മാത്രമേ ഉപയോഗപ്പെടുവെന്നും അപ്സരസ്ത്രീകളുടെ വസ്ത്രം മുഷിയാതെയും ചൂടുന്ന പുഷ്പം വാടാതെയും അവരുടെ യൗവനം ക്ഷയിക്കാതെയുമിരിക്കുന്നു എന്നു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു പോലെയുള്ള വിശേഷണങ്ങളാകുന്നു.

ഇവർ കൊടുത്തിട്ടില്ലായ്കൊണ്ടു നിശ്ചയിക്കാം, അല്ലെന്നുവരികിൽ അപ്പരസ്മികളെപ്പോലെ എല്ലാ ഗുണവും ഇവർക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ടായോ? ഉടുത്ത വസ്ത്രം മുഷിയാതെയും ചൂടുന്ന പുഷ്പം വാടാതെയും ഇരിക്കുമോ? ഇല്ല, ഇങ്ങിനെ അപ്പരസ്മികളുടെ എല്ലാ ഗുണങ്ങളും ഇവർക്കു കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനെയും ജാതിഭേദന്തപന സമാചാരമായി വെച്ചിരിക്കുന്ന പാതിവൃത്യത്തിനു ലംഘനം വന്നാൽ ബ്രാഹ്മണസ്മികളെപ്പോലെ ദോഷപ്പെടുമെന്നു ആചാര്യസ്വാമി കല്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനെയും ചിന്തിച്ചുറച്ച ഒരു പുരുഷൻ ഒരു സ്ത്രീയെ വസ്ത്രദത്തം ചെയ്തു പരിഗ്രഹിച്ചാൽ ആ പുരുഷനും സ്ത്രീയും അവരുടെ ജീവാവസാനത്തോളം അല്ലെങ്കിൽ പ്രമാണവിരോധം കൂടാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ സംഗതി വന്നാൽ അത്രീടത്തോളം അന്യോന്യമായി വിവാഹക്രമത്തിൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം നടക്കേണ്ടതാകുന്നു. പുരുഷൻ മരിച്ചതിനു മേൽ സ്ത്രീക്കു വൈധവ്യമുണ്ടാകുന്നതാകയാൽ അപ്പര സ്മികളെപ്പോലെ വൈധവ്യം കൂടാതെ ഇരിക്കേണ്ടുന്നതിനു വേണ്ടി മയ്യാദപോലെ മറ്റൊരു പുരുഷനെ പ്രാപിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാകുന്നു അപ്രകാരംതന്നെ പുരുഷന്മാരും ഒരുത്തനായാൽ അവനരികെ ശുശ്രൂഷിപ്പാൻ ഒരുത്തി വേണമെന്നുള്ള ശ്രീരാമോദനത്തെയും നീതിയെയും അനുസരിച്ചു താൻ മയ്യാദപോലെ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള ഒരു സ്ത്രീ മരിച്ചതിനു മേൽ മറ്റൊരുത്തിയെ അംഗീകരിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതും ആകുന്നു. എന്നാൽ പുതിച്ചാലറ ദോഷവും വൈധവ്യ ദുഃഖവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

അന്യപുരുഷ പ്രവേശിനിയ്ക്കു പാതിവൃത്യം ഉണ്ടോ? എന്നാൽ കേടുകൊലംക, ഒരുത്തൻ ജീവനോടികരിക്കുമ്പോഴല്ലാതെ ന്യായപ്രമാണത്തിനു അധികാരമില്ലെന്നും മരണംകൊണ്ടു വിവാഹ സംബന്ധം വേർപെട്ടു എന്നുള്ള വേദവാക്യത്തെയും ശരീരത്തിൽനിന്നും ജീവൻ വേർപെട്ടുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ എന്നുള്ള പേർ പോയി ശവം എന്നുള്ള പേരുണ്ടാകുന്നതും അപ്പോൾ ബന്ധവും കർമ്മവും നശിക്കുന്നതും ആകുന്നു എന്നു കീഴറയുന്ന ചില ദുഷ്ടാന്തങ്ങളെയും ഓർത്തു ഒരു പുരുഷനോ സ്ത്രീയോ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള ദായ്യയൊ ഭർത്താവൊ മരിച്ചതിനു മേൽ പിറക്കിയില്ലെന്നുവരികിൽ പുതിച്ചാലറദോഷവും മോക്ഷാപവാദത്തെ ഭയന്നു ചെയ്യുന്ന ഭൂണഹന്തു, ശിശുഹ

തു, ആത്മഹത്യ, ഇത്യാദി ദോഷവും സംഭവിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടി രണ്ടാമതൊരുത്തിയേയൊ ഒരുത്തനേയൊ മയ്യാദപോലെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടാകയില്ലെന്നു മിക്ക മതാന്തരസ്ഥമാക്കും സമ്മതവും യുക്തിക്കു ചേച്ചു. കാണുന്നു. ദുഷ്ടാന്തം ലോകവിശ്രുതനായിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രഭു മരിച്ചാൽ അവനെ ശവം എന്നു വിളിക്കുന്നു. തന്റെ ആത്മപ്രിയയായിരിക്കുന്ന ഭായ്യയൊ പുത്രനൊ അതിനെ തൊട്ടാൽ കളിച്ചല്ലാതെ ജലപാനം പോലും ചെയ്യുന്നില്ല, ചിലർ കെട്ടിയ മിന്നിനെ പറിച്ച് ശവത്തിന്നോടിട്ടു ദഹിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കുലപാതകം ചെയ്തു ഒളിച്ചുപോയവന്റെ പേരിൽ കുററം തെളിഞ്ഞു ശിക്ഷകൊടുക്കുന്നതിനായിട്ടു തിരക്കി നടക്കുമ്പോൾ അവൻ മരിച്ചു കിടക്കുന്നതായി കണ്ടാൽ മരണത്താൽ കുററം തീർന്നു എന്നു കണ്ടു അതിനെ കഴുവേറുമറിച്ചു. ഇവ മരണത്താൽ ലോകസംബന്ധം ഒഴിയുന്നു എന്നതിന്നു ദുഷ്ടാന്തമാകുന്നു. ഒരുത്തനെ വരിച്ചാൽ ആദിവസം അന്യനെ ഇച്ഛിക്കയില്ലെന്നുള്ള പാതിവൃത്യംകൊണ്ടു ദാസിയായിരിക്കുന്ന ഗന്ധകയ്ക്കു മഹാ വിഷ്ണു പ്രത്യക്ഷമായി സൽഗതികൊടുത്തു അവൾ ഒരു നദിയായും, വിഷ്ണു സാമ്രാജ്യപരമായി അവതാരം ചെയ്യുന്നു എന്നും പുരാണങ്ങളിൽ പറയുന്നതിനെ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു ഒരു പുരുഷൻ മരിച്ചതിന്നു മേൽ അന്യനെ പ്രാപിക്കുന്ന സ്ത്രീക്കു പാതിവൃത്യം ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു ഒരു കാലവും പറയാവുന്നതല്ല.

ഇങ്ങിനെ വിവാഹധർമ്മത്തെയും വ്യഭിചാര ദോഷത്തെയും വിവരിച്ചതിന്റെ താല്പര്യം നമ്മുടെ ചില പാപ പ്രവൃത്തികളിൽ വെച്ചു രക്ഷപെടുവാൻ എന്നു കരുതിയാകുന്നു പൊൻകാരം ഇല്ലാത്താൽ പൊന്നു ഭൂഷണമാകാത്തതു പോലെ സ്ത്രീയില്ലാത്താൽ പുരുഷൻ ഹൃദസ്ഥനാകയില്ലെന്നും ഒരു അത്ഥം ജനിക്കും എങ്കിലും പുരുഷനു സ്ത്രീ ഒരു സഹായി എന്നും വിവാഹമെന്നതു ഒരു സഹകർമ്മം എന്നുമല്ലാതെ സ്ത്രീയിൽ കാണുന്ന ചില തല്ലാല സന്തോഷങ്ങളിൽ മുഴുകിപോകരുതു. ഒരു സ്ത്രീയിലുള്ള ദ്രമത്തിന്റെ ആദ്യാവസാനം ഇപ്രകാരമാകുന്നു. ദേഹത്തിൽ മുളച്ച പരുവിന്റെ വേദന ആ ശ്വസിക്കുന്നതിനായി വിരലിനാൽ തടയുന്നതോടും വെട്ടിച്ചു കരുവിയിനാൽ കീറേണ്ടി വരുന്നതു പോലെയും

തന്റെ അടുക്കളയിൽനിന്നെടുത്ത തീയായാലും മടിയീൽ വെച്ചാൽ വെറുപോകുന്നതു പോലെയും തന്നെ" ഒരു സ്ത്രീയെ പുരുഷനൊരാൾ ഗുണമുള്ളവരായിരുന്നാൽ അതിൻ ഗുണം ഇരുവർക്കും ഭവിക്കും എന്നു വിശ്വസിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അതിനു ദൃഷ്ടാന്തം, മുന്നംവൃന്ധ എന്ന ഒരു അസുരസ്ത്രീയുടെ പാതിവൃത്യം മേൽപ്പറഞ്ഞ തന്റെ ഭർത്താവായ ജലന്ധരാസുതൻ മാരാരിയാൽ പോലും അവധൂനായി എന്നും ശീലാപതിയുടെ പാതിവൃത്യംകൊണ്ടു ഉഗ്രാതപസ്സിന്റെ മരണം ഒഴിപ്പിച്ചു എന്നും പുരാണങ്ങളിൽ പറയുന്നു.

ഇവയെല്ലാം ചിന്തിച്ചു വിവേകത്തോടും ഹൃദയത്തോടും വിവാഹം ചെയ്തു ഗൃഹസ്ഥനായിരിക്കുന്നവനും പ്രതിചാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്നവനും സ്വാമികല്പനയെ അനുസരിക്കുന്നവനുമായ പുരുഷൻ മഹാജനങ്ങളുടെ കൃതജ്ഞതയ്ക്കും ഹൃദയത്തിന്റെ കാരുണ്യത്തിനും വായനക്കാരുടെ സന്തോഷത്തിനും പാത്രവാനായി വരുന്നതിനു അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടമാത്രം പ്രാർത്ഥിക്കാം കർത്താവു രക്ഷിക്കട്ടെ.

N. K.

### പട്ടിക. സങ്കീർത്തനം.

൧. എൻചിത്തംനല്ലവിശേഷമൊന്നും	അമൊ
സഞ്ചിനിക്കുന്നതിമോദമോടെ	
൨. വീരൻനരപതിതൻചരിതം	ജനം
പാരംവിചിത്രമെഴുതിട്ടുനേൻ	
൩. പാരംവിട്ടുകുളമെഴുതിട്ടുനേൻ	നല്ല
നാരായണമെഴുതിട്ടുനേൻ	
൪. അല്ലയോമന്നവാദകൾക്കുവേണ്ടി	നര
രല്ലാരിമതിസ്സന്ദരനാം	
൫. ചെന്നൈപ്പൊഴിയിൽനിന്നൊത്തവ	നല്ല
ചെന്നൈപ്പൊഴിയിൽനിന്നൊത്തവ	
൭. കോരിച്ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ടു	ജല
ധാരകണകെഴുതിച്ചിട്ടു	
൮. ദേവനുകൊണ്ടു	നിന്നെ
ദേവനുകൊണ്ടു	
൯. അല്ലയോവീരജയവിതാം	തവ
വല്ലഭമാനുംപ്രഭാവമൊ	

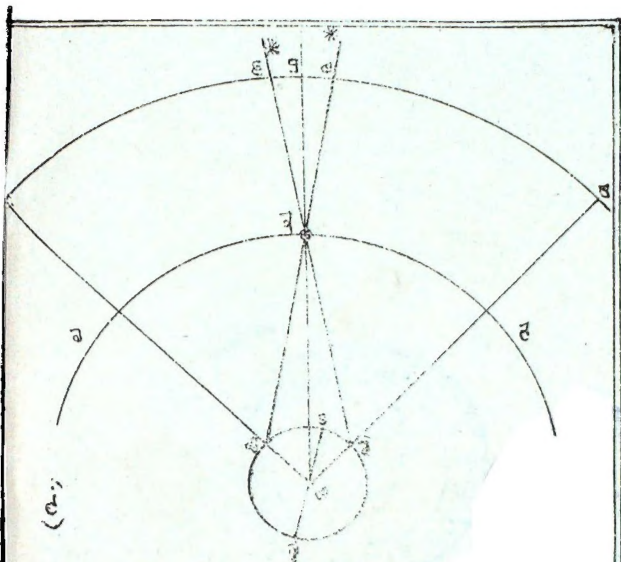
൯.	ധീരാന്തരപരതവാളെടുത്തു- മുരന്തസ്ഥലംചേർത്തുകേട്ടുചെയ്തെ	തവ
൧൦.	സൌമ്യതസത്യവുംനീതിയും- നിൻമഹാപ്രാഭവശക്തിയോടെ	ഉലാ
൧൧.	മറ്റുകവാഹനമേറ്റുകനി- യേറ്റുതുരഗംവരിച്ചിടനി	കേൾപ്പി
൧൨.	എങ്കിൽവലക്കെന്നിനകമഹാ. സംഗതിചെയ്തൊരുമൊരുമെടേ.	മോഹന
൧൩.	സന്ദേഹമില്ലകേൾമന്നപാനിൽ- വൃന്ദഹൃദിതവസായകങ്ങൾ	സിദ്ധ
൧൪.	കൃഷ്ണമൃഗമുഖമെല്ലാമന- കാൽത്തളിരികൽപതിച്ചിട്ടമെ	വൃന്ദം
൧൫.	മോഹമഹാമോഹമെന്നിന്നടയ- സിംഹാസനംശാശ്വതംവിചിത്രം	മഹാ
൧൬.	നിന്നെക്കൊണ്ടിറക്കായനല്ല- സന്നിഗ്രഹമല്ലെങ്കൊന്നിതിവഹം	ചെങ്കുറുൽ
൧൭.	നീതിയിലുണ്ടതിപ്രീതിതവ- ചേതസ്സിലുണ്ടവന്ദ്യായമതിൽ	വക
൧൮.	എന്നതിനാലെമഹേശ്വരതവ- നന്ദിച്ചുനിന്നെവരിച്ചുകൊണ്ടു	പരൻ
൧൯.	നിന്നെക്കൂട്ടുകൾക്കൊന്നെനല്ല- തന്നെചളിത്തുകൾ ചയ്യുന്നിന്നെ	എണ്ണ
൨൦.	ഭക്താവളംതൻറെഭക്തമതു- ചന്ദ്രമുഖസ്തയ്യപുരത്തിന്നിൻറെ	കൊണ്ടു
൨൧.	ആടകൾമല്ലാംകുരുക്കുമെന്ന- പാടെസുരഭിചൊരിഞ്ഞിടുന്നു	അമൊ
൨൨.	ആയതിനാലെല്ലാമിന്നെയവർ- സന്തോഷനാകിയിരത്തിനിൻറെ	അതി
൨൩.	മാന്യരാംനാരിമാർക്കുളമതിൽ- കന്യമാരുണ്ടായിരുന്നുപോലും	രാജ
൨൪.	നിന്നെക്കേടുകുറിയൊഴിഞ്ഞിൻ- പൊന്നാലണിഞ്ഞവർനിന്നുതന്നി	രാജ്ഞി
൨൫.	കേൾകുമകളേചെയ്യിക്കുകനി- വാഴ്ചമെന്നസ്തിരസുരകിനി	ജയ
൨൬.	നിൻജനംതാമസവനമെന്നീ- വജ്ജിച്ചുനിത്യംവസിക്കുമേ	സർവം
൨൭.	എന്നാൽനരപതിനിന്നടയ- സുന്ദരരൂപംകൊതിക്കുമെടീ	മഹാ
൨൮.	മന്ത്രികൾമരണഭൂമിപതി- കർമ്മാവനെന്നിടനി	തവ
൨൯.	തുരിൻകുമാരിയവിടെയന്ന- ഭൂരിസമ്മാനവുംകൊണ്ടുവരും	തവ
൩൦.	മോകുലിയേററംധനികരംനിൻ- കാകക്കൊതിച്ചുമരുവുമൊ	കൃപ
൩൧.	രാജകുമാരിമഹിയയുമേറ്റം- രാജികരാജസവരവിധിയാം	അവൾ
൩൨.	ചിത്രംവിചിത്രമവളടയ- വസ്ത്രംകുന്നകുസവുകൊണ്ടാം	നല്ല
൩൩.	ചിത്രപുണിയുണ്ണവസ്ത്രമവൾ- ധാത്രിശാപംപെവസിച്ചരുളും	പൂണ്ടു

ര.ര.	നാരിമണിയെയനുഗമിക്കും-	സഖ്
	മാതംതവമു സ്തിൽവന്നിട്ടുമാ	
ര.ര.	സാനന്ദസന്തോഷംരാജനാശി-	മണ്
	വേഗംപുകുന്നവിളങ്ങുവെർ.	
ര.ര.	നിൻറജനകക്ഷിടായിരിക്കും-	അഹെ
	നിൻറകുമാരഗണാശ്രമമായി	
ര.ര.	മേടിനീചക്രത്തിൽനീയവരെ-	അത്
	സാദരംമനകുടാകിവെക്കും	
ര.ര.	നിന്നുനെന്താമതലമുറകൾ-	അവരും
	നന്ദിച്ചുണർത്തിപ്പുകഴ്ന്നുവേൻ	
ര.ര.	ആയതു കൊണ്ടുജനങ്ങൾനിന്നെ-	സ്വത്
	ചെയ്യുംസതതംശ്രദ്ധാഭവതു.	





(a.)



(b.)

